

Beschrijvend Document

Aangepast n.a.v. alle NvI's tot 22/12/2022

Wmo en Jeugdhulp

Gemeenten in regio Rivierenland

Opgesteld door: Gemeenten regio Rivierenland
Versie: Def
Datum: juni 2023

RIVIERENLAND → **KAN** ← **MEER**
Zorg, welzijn & werk: je kan vaak meer dan je denkt.

Inhoud

Begrippen	4
Voorwoord	5
Leeswijzer	5
1. Inleiding Aanbesteding	6
1.1 Achtergrond Aanbesteding	6
1.2 Opdrachtgevers	7
1.3 Marktconsultatie	8
1.4 Totstandkoming tarieven	8
2. Inhoud van de Opdracht.....	8
2.1 Omvang van de Opdracht	8
2.2 Inhoud van de percelen.....	9
2.3 Inkoopdoelen, ambities en pilots	13
2.3.1 Inkoopdoelen	13
2.3.2 Ambities.....	14
2.3.3 Pilots.....	15
2.4 Inspanningsgerichte uitvoeringsvariant	16
2.5 Looptijd van de Raamovereenkomst	16
2.6 Aantal te contracteren Aanbieders	16
2.7 Tussentijdse toetreding	16
2.8 Onwenselijkheid, onrechtmatigheid en fraudebestrijding.....	17
2.9 Implementatie	18
2.10 Mogelijke wijzigingen gedurende looptijd overeenkomst	18
2.10.1 Contractstandaarden i-sociaal domein	19
2.10.2 Regiovisie	19
2.10.3 Ambities	20
2.10.4 Pilots.....	20
2.10.5 Landelijk en lokale wet- en regelgeving/Landelijk en lokaal beleid	20
2.10.6 Toetreding	20
2.10.7 Uitbreiden aantal gemeenten.....	20
2.10.8 Uitbreiden aantal producten	20
3. Verloop van de Aanbesteding	20
3.1 Procedure en aankondiging.....	20
3.2 Gebruik Aanbestedingsplatform	21
3.3 Communicatie gedurende aanbestedingsproces	21
3.1.1 Contact met Opdrachtgever	21
3.1.2 Indienen van vragen en opmerkingen	21
3.2.3 Klachtafhandeling	22
3.2 Indienen en ontvangst van een Inschrijving	23
3.4 Beoordeling Inschrijvingen.....	23
3.5 Gunningsbeslissing en rechtsmiddel	23
4. Eisen aan de Inschrijver	25
4.1 Uitsluitingsgronden	26
4.1.1 A1: Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA).....	26
4.1.2 U1: Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA).....	27
4.1.3 U2: Verklaring Belastingdienst betaling sociale zekerheidspremies en belastingen, niet ouder dan 6 maanden	27
4.2 Fraude-indicatoren	28
4.2.1 F1: Afwijzing als aanbieder in de Wlz	28
4.2.2 F2: Onderwerping aan interventie door IGJ	28
4.2.3 F3: Ontbinding/ontzegging overeenkomst	28
4.3 Geschiktheidseisen m.b.t. financiële en economische draagkracht	28

4.3.1	G1: Financiële en economische draagkracht: Financiële stabiliteit organisatie	28
4.3.2	G2: Financiële en economische draagkracht: Afdekking aansprakelijkheidsrisico's	29
4.4	Geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid	29
4.4.1	G3: Technische en beroepsbekwaamheid: personeel	29
4.4.2	G4: Technische en beroepsbekwaamheid: Kwaliteitsmanagementsysteem.....	29
4.4.3	G5: Technische en beroepsbekwaamheid: Kerncompetenties	30
4.5	Aantonen, bewijslast en onderzoek.....	30
4.6	Beroep op financiële draagkracht/technische bekwaamheid van derden	30
4.6	Inschrijvoorwaarden.....	31
4.7.1	I1: Akkoordverklaring Programma van Eisen.....	31
4.7.2	I2: Akkoordverklaring Productbeschrijvingen	31
4.7.3	I3: Akkoordverklaring Concept van de Overeenkomst.....	31
4.7.4	I4: Akkoordverklaring VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten	31
4.7.5	I5: Akkoordverklaring Tarieven	32
5.	Gunningscriterium	32
5.1	Beoordeling Gunningscriterium	32
5.2	Beoordeling van de subgunningscriteria	32
5.3	Beoordeling van subgunningscriteria per perceel.....	33
5.4	Subgunningscriteria per perceel	33
	Overzicht bijlagen en standaardformulieren	48

Begrippen

In de begrippenlijst die separaat als bijlage L bij de aanbestedingsdocumenten is gevoegd, zijn de begrippen uit dit Beschrijvend Document opgenomen. Begrippen worden met een hoofdletter geschreven. Als het begrip in enkelvoud is gegeven, wordt ook het meervoud daaronder begrepen. Als het begrip in meervoud is gegeven wordt ook het enkelvoud daaronder begrepen.

Interpretatie

Tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald, zal in de Aanbestedingsstukken:

- Het aanhalen van een tijdsperiode doelen op een aaneengesloten periode;
- Het gebruik van woorden zoals "inclusief", "mede begrepen", "waaronder", "omvattende" en "met inbegrip van" betekenen "met inbegrip van";
- Het aanhalen van enige (bepaling uit) wet- of regelgeving betreft ook het aanhalen van rechtsgeldige modificatie en hernieuwde vaststelling. Ook omvat deze genoemde aanhaling enige bepaling van wet- of regelgeving die in werking is getreden met het doel de aangehaalde bepaling te vervangen of daarvan een nadere uitwerking te zijn, zonder afbreuk te doen aan het eventueel toepasselijke overgangsrecht.

Voorwoord

Voor u ligt het Beschrijvend Document behorende bij de Aanbesteding Wmo en Jeugdhulp regio Rivierenland die de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe, West Maas en Waal en Zaltbommel zijn gestart.

Als u het Beschrijvend Document niet volledig of niet in goede orde heeft ontvangen, dan verzoekt Opdrachtgever u dit zo spoedig mogelijk, maar vóór de deadline van het indienen van vragen via het Aanbestedingsplatform te melden, met vermelding van welke documenten ontbreken, onvolledig of beschadigd zijn.

Om de beoordeling zo soepel mogelijk te laten verlopen, dient u zich aan de in dit Beschrijvend Document beschreven instructies te houden. In hoofdstuk 3 van dit Beschrijvend Document is beschreven hoe u eventuele vragen kunt stellen.

Leeswijzer

- Hoofdstuk 1 geeft een toelichting op het voorwerp van de aanbesteding, introduceert de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en West Maas en Waal en Zaltbommel en verstrekt nadere informatie over de Aanbesteding en contractvorm.
- Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de inhoud en de omvang van de Opdracht.
- Hoofdstuk 3 gaat in op het verloop van de Aanbesteding. Opdrachtgever heeft in dit hoofdstuk de planning opgenomen en verder uitgewerkt.
- Hoofdstuk 4 beschrijft de Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen waaraan een Inschrijver moet voldoen om voor gunning van de Raamovereenkomst in aanmerking te komen.
- Hoofdstuk 5 beoordelen en gunning gaat in op de toetsingscriteria, gunningscriteria het proces van beoordelen dat Opdrachtgever hanteert.
- De Bijlagen geven nadere relevante informatie over de uitgangspunten en voorwaarden van de Aanbesteding en het uitvoeren van de Opdracht.

1. Inleiding Aanbesteding

1.1 Achtergrond Aanbesteding

Na 31 december 2022 lopen de huidige overeenkomsten die de regiogemeenten in Rivierenland voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp hebben afgesloten af. Met deze aanbesteding willen de gemeenten nieuwe Raamovereenkomsten sluiten per 1 januari 2023 met aanbieders die ondersteuning en hulp kunnen bieden in het kader van de Wmo 2015 en Jeugdwet.

Het voorwerp van de opdracht valt onder de Sociale en andere specifieke diensten. Voor deze zogenoemde sociale en andere specifieke diensten geldt een vereenvoudigde procedure, gezien de beperkte grensoverschrijdende dimensie van deze diensten. De waarde van de opdracht is boven de drempel van € 750.000.

De aanbesteding betreft diensten in het kader van de Wmo 2015 en de Jeugdwet die onder de volgende CPV-codes kan worden geclassificeerd:

- 85144000-0 Diensten voor intramurale gezondheidszorginstellingen
- 85112200-9 Extramurale zorgdiensten
- 85300000-2 Maatschappelijke en aanverwante diensten
- 85310000-5 Maatschappelijke diensten
- 85311300-5 Welzijnszorg voor kinderen en jongeren
- 8523000-9 Diensten voor maatschappelijke gezondheidszorg

SAS-procedure met een selectie op geschiktheidseisen en gunnen op kwaliteitscriteria uit te voeren.

De gemeenten passen de procedure voor sociale en andere specifieke diensten toe en doorlopen de volgende stappen:

1. Consultatiefase: In de periode november 2021 tot en met mei 2022 heeft inhoudelijke afstemming en consultatie met aanbieders over concepten van onderdelen van de inkoopdocumenten plaatsgevonden. Verslagen van deze consultatie zijn te vinden op de website www.rivierenlandkanmeer.nl.
2. Publicatie van een aankondiging van een overheidsopdracht. Hierin staan de hoofdkenmerken van de gunningsprocedure;
3. Ontvangen van de Inschrijvingen. Inschrijvingen worden getoetst of deze voldoen aan de gestelde technische specificaties, eisen, normen en voorwaarden;
4. Communiceren voornemen tot gunnen;
5. Sluiten van overeenkomsten met aanbieders;
6. Publicatie van de aankondiging van de gegunde opdracht.

Dit Beschrijvend Document verschaft nadere informatie over de Raamovereenkomst en de aanbesteding.

Oprachtgever gunt de Raamovereenkomsten aan de Inschrijvers op basis van het Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding, behoudens beëindiging van deze Aanbesteding vóór gunning. Opdrachtgever behoudt zich te allen tijde het recht voor om de Opdracht niet te gunnen en de Aanbesteding te beëindigen.

Geschikte aanbieders kunnen aangeven in welke gemeenten zij willen leveren. Gemeenten kunnen gecontracteerde aanbieders verzoeken gedurende de looptijd van de overeenkomst om het aantal gemeenten om aan te leveren uit te breiden, in het geval dat de gecontracteerde aanbieder zich niet voor alle deelnemende gemeenten heeft ingeschreven.

Geschikte aanbieders kunnen aangeven welke producten zij willen leveren. Gemeenten kunnen gecontracteerde aanbieders verzoeken gedurende de looptijd van de overeenkomst om het aantal producten dat zij leveren uit te breiden, in het geval dat de gecontracteerde aanbieder zich niet voor alle producten heeft ingeschreven.

1.2 Opdrachtgevers

Aanbestedende diensten en daarmee Opdrachtgevers in deze aanbesteding zijn de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en West Maas en Waal en Zaltbommel. De gemeenten Maasdriel en Zaltbommel nemen op onderdelen deel aan deze aanbesteding.

Regio Rivierenland

De regio Rivierenland is een uitgestrekt geografisch gebied, afgebakend door meerdere rivieren en in nauwe verbinding met andere regio's via de A15 en de A2. De regio heeft een landelijk karakter en kent veel kernen van wisselende grootte en enkele grotere steden met hun eigen lokale context en identiteit. De totale regio bestaat uit acht gemeenten met in totaal bijna 250.000 inwoners. De grotere gemeenten vertonen enkele grootstedelijke kenmerken en problematieken. De overige gemeenten kennen een meer landelijk karakter.

De gemeente West Betuwe is binnen de regio de grootste gemeente in termen van inwonertal. Tiel is daarbinnen een stedelijke kern met de meeste zorg- en ondersteuning-behoevende inwoners. De gemeenten Zaltbommel en Maasdriel maken onderdeel uit van de regio Rivierenland, maar hanteren een eigen inkoopstrategie.

Huidige situatie

Vanaf 1 april 2018 ondersteunt Team Wmo-Jeugd van Regio Rivierenland zes regiogemeenten in de taakuitvoering op het gebied van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en Jeugdhulp. Dit zijn de gemeenten Buren, Culemborg, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en West Maas en Waal. Deze samenwerking is vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst en heeft als doel om te werken aan een betere kwaliteit voor de cliënt en efficiëntere werkwijzen voor de (jeugdhulp)aanbieders en gemeenten. Specifiek voor een aantal onderdelen binnen deze aanbesteding ondersteunt de Regio Rivierenland tevens de gemeenten Maasdriel en Zaltbommel.

De inkooporganisatie voert de volgende taken met bijbehorende verantwoordelijkheden uit:

- Inkopen en contracteren van Maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp
- Uitvoeren van contractbeheer
- Verzamelen gegevens voor monitoring en verantwoording
- Bewaken van de contractafspraken
- Optreden als aanspreekpunt voor de zorgaanbieders

Sinds 1 januari 2019 hebben de gemeenten door middel van de 'open house'-methodiek overeenkomsten gesloten met aanbieders van ondersteuning en jeugdhulp in het kader van de Wmo 2015 en Jeugdwet. Deze overeenkomsten lopen af per 31 december 2022.

In de projectorganisatie die Regio Rivierenland voor deze aanbesteding heeft ingericht, hebben de gemeenten en Regio Rivierenland onder andere expertise en capaciteit op het gebied van inkoop, contractmanagement, beleid, uitvoering, communicatie, juridische en financiële zaken betrokken.

Regiovisie: Van nu naar straks

In lijn met de Norm voor Opdrachtgeverschap spannen de gemeenten in Regio Rivierenland zich gezamenlijk in om de samenwerking binnen het sociaal domein door te ontwikkelen. Daartoe wordt gewerkt aan een Regiovisie en een gezamenlijke uitvoeringsagenda. De uiteindelijke visie beschrijft de inhoudelijke ambities op het gebied van de jeugdhulp en de wijze waarop de gemeenten willen samenwerken om deze ambities te verwezenlijken. Daarbij worden ook de mogelijkheden tot samenwerking op aanpalende terreinen, zoals het onderwijs verkend. Bij de Regiovisie hoort een uitvoeringsagenda om te zorgen voor de gewenste doorontwikkeling om de jeugdhulp verder te verbeteren. Dat kan betekenen dat bepaalde (inkoop-)afspraken kunnen worden herzien gedurende de looptijd van de overeenkomst, uiteraard in afstemming met zorgaanbieders en binnen geldende wet- en regelgeving.

De ontwikkeling van de visie begint niet helemaal op 'nul'; Er wordt gebruik gemaakt van al vastgestelde plannen (zoals de inkoopstrategie) en afspraken die eerder gemaakt zijn over de samenwerking (zowel regionaal als bovenregionaal). Ook is in het proces aandacht voor het betrekken van jeugdigen, hun ouders, zorgaanbieders en jeugdbeschermingsorganisaties. De gesprekken hierover vinden plaats in de september en oktober. Het

voorleggen van de definitieve visie aan de gemeenteraden wordt beoogd per januari 2023, waarmee de regiovisie wordt vastgesteld.

1.3 Marktconsultatie

Voorafgaand aan deze Aanbesteding heeft Opdrachtgever aanbieders meerdere malen geconsulteerd. Deze consultaties zijn uitdrukkelijk geen aanbestedingen, maar informatiemiddelen om te komen tot besluitvorming. Alle stappen van deze marktconsultaties zijn terug te lezen en kijken op de website van Rivierenlandkanmeer.nl. Een overzicht van de stappen is toegevoegd als Bijlage M 'Verslag marktconsultaties' bij dit Beschrijvend Document.

1.4 Totstandkoming tarieven

Opdrachtgever heeft ervoor gekozen om nieuwe tarieven voor alle prestaties te bepalen die met behulp van diverse parameters en handreikingen vanaf de basis zijn opgebouwd. In de voorbereidende fase hebben de gemeenten Transitiepartners als onafhankelijk bureau de opdracht verstrekt om aan de hand van een tariefonderzoek (presentatie opdrachtgever), advies (17 maart) uit te brengen over een reëel tarief voor ondersteuning en jeugdhulp voor de acht gemeenten. Transitiepartners heeft bij de uitvoering van het tariefonderzoek informatie van verschillende bronnen opgevraagd en meegenomen in haar advies. Ook opmerkingen over de inhoud en opzet van het onderzoek die Transitiepartners ontving heeft zij meegewogen in haar advies aan de gemeenten. De gemeenten hebben het advies bestudeerd, na het te toetsen bij in de marktconsultatie geaccepteerd. Het onderzoeksrapport van Transitiepartners met daarin het advies voor het reële tarief en de bijbehorende onderbouwing zijn terug te lezen op de website van rivierenlandkanmeer.nl. De tarieven worden gedeeld in Bijlage J van dit Beschrijvend Document.

2. Inhoud van de Opdracht

2.1 Omvang van de Opdracht

De opdracht betreft het leveren van ondersteuning en jeugdhulp in het kader van de Wmo 2015 en Jeugdwet aan inwoners met een indicatie binnen regio Rivierenland. Met deze aanbesteding hebben de gemeenten Buren, Culemborg, Maasdriel, Neder-Betuwe, Tiel, West Betuwe en West Maas en Waal en Zaltbommel de volgende onderdelen geformuleerd:

Percelen Wmo:

Perceel 1: Wmo Individuele Begeleiding

Perceel 2: Wmo Dagbesteding

Perceel 3: Logeeropvang Volwassenen

Percelen Jeugd:

Perceel 4: Jeugd Begeleiding

Perceel 5: Jeugd Behandeling

Perceel 6: Jeugd Behandeling GGZ

Perceel 7: Aanvullende Jeugdhulp

Perceel 8: Logeren Jeugd

Perceel 9: Vervoer Jeugd

Perceel 10: Pleegzorg

Perceel 11: Gezinshuizen

Perceel 12: Verblijf en Begeleiding

Perceel 13: Jeugd verblijf op terrein

Perceel 14: Academische Functie

De gemeenten Maasdriel en Zaltbommel nemen deel aan deze aanbesteding voor de percelen 10, 11, 12 en 13.

De onderstaande tabel toont een indicatie van de omvang van de opdracht per gemeente per jaar. Dit is de omzet van 2021. Inschrijvers kunnen aan deze indicatieve opgave geen rechten ontleen.

Gemeente	Raming omvang per jaar in Euro's
Buren	8.002.442
Culemborg	7.897.329
Maasdriel	Onbekend
Neder-Betuwe	6.978.328
Tiel	17.281.647
West Betuwe	11.782.337
West Maas en Waal	5.010.628
Zaltbommel	1.470.000 (perceel 10,11, 12 en 13)
Totaal	€ 60.000.000

2.2 Inhoud van de percelen

Onderstaand treft u een samenvatting van de percelen met een raming van de bijbehorende opdrachtwaarde en het aantal cliënten, zonder rekening te houden met mogelijk indexering.

Perceel 1	
Wmo Individuele Begeleiding	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Individueel regulier 2. Individueel specialistisch 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	10,7 mln
Indicatief aantal cliënten	1980
Programma van Eisen	<ol style="list-style-type: none"> 3. Generieke Eisen aan maatwerkvoorzieningen Wmo 4. Perceel 1: Begeleiding 8. Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording

Perceel 2	
Wmo Dagbesteding	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Dagbesteding groep 2. Dagbesteding groep Extra Inschrijven op en het kunnen leveren van een product Vervoer is verplicht onderdeel van dit perceel.	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	3,7 mln
Indicatief aantal cliënten	737
Programma van Eisen	<ol style="list-style-type: none"> 3. Generieke Eisen aan maatwerkvoorzieningen Wmo 5. Perceel 2: Dagbesteding 7. Eisen aan vervoer i.v.m. dagbesteding (perceel 2) en logeeropvang volwassenen (perceel 3) 8. Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording

Perceel 3	
Logeren Volwassenen	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Logeeropvang volwassenen Het kunnen leveren van een product Vervoer is verplicht onderdeel van dit perceel.	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	23K
Indicatief aantal cliënten	10
Programma van Eisen	<ol style="list-style-type: none"> 3. Generieke Eisen aan maatwerkvoorzieningen Wmo 6. Perceel 3: Logeeropvang volwassenen 7. Eisen aan vervoer i.v.m. dagbesteding (perceel 2) en logeeropvang volwassenen (perceel 3)

	8. Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording
--	--

Perceel 4	
Jeugd Begeleiding	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Begeleiding Regulier Individueel; 2. Begeleiding Specialistisch Individueel; 3. Begeleiding Regulier Groep; 4. Begeleiding Specialistisch Groep; 5. Begeleide omgangsregeling (BOR); 6. Omgangsbemiddeling; 7. Ambulante Spoedhulp (ASH) 8. Consultatie en Advies 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	3,8 mln
Indicatief aantal cliënten	735
Programma van Eisen	Generieke eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen aan het segment Ambulante Jeugdhulp, Perceel Begeleiding

Perceel 5	
Jeugd Behandeling	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Behandeling Regulier individueel 2. Behandeling Specialistisch Individueel 3. Behandeling Regulier Groep 4. Behandeling Specialistisch Groep 5. Vaktherapie 6. Consultatie en Advies 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	6,8 mln
Indicatief aantal cliënten	1139
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel Behandeling, Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording

Perceel 6	
Jeugd Behandeling GGZ	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Behandeling GGZ Generalistisch 2. Behandeling GGZ Specialistisch 3. Behandeling GGZ Start Zorg 4. Behandeling GGZ Nazorg 5. Behandeling GGZ Ernstige Dyslexie (ED) - Diagnose 6. Behandeling GGZ Ernstige Dyslexie (ED) - Behandeling 7. Multi Systeem Therapie (MST) 8. Multidimensionale Familitherapie (MDFT) 9. Relationale Gezinstherapie (RGT voorheen FFT) 10. Consultatie en Advies 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	9,4 mln
Indicatief aantal cliënten	3169
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel behandeling GGZ, Eisen aan administratie, declaratie en verantwoording

Perceel 7	
Aanvullende zorg Jeugd	

<ol style="list-style-type: none"> 1. AD(H)D zorg door POH-GGZ en huisarts – Aanvraag 2. AD(H)D zorg door POH-GGZ en huisarts – Chronisch 3. AD(H)D zorg door POH-GGZ en huisarts – Afgebroken traject 4. Kindergeneeskunde: behandeling of onderzoek polikliniek of dagbehandeling bij psychische- of gedragsproblemen (bij Jeugdige) 5. Kindergeneeskunde: controle polikliniek of dagbehandeling bij psychische- of gedragsproblemen (bij Jeugdige) 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	4,2mln
Indicatief aantal cliënten	2037
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel Aanvullende Jeugdhulp, Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording.

Perceel 8	
Logeren Jeugd	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Logeren Regulier; etmaal 2. Logeren Regulier; dagdeel 3. Logeren intensief; etmaal 4. Logeren intensief; dagdeel 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	110K
Indicatief aantal cliënten	287
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel logeren Jeugd, Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording.

Perceel 9	
Vervoer Jeugd	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vervoer Regulier 2. Vervoer Rolstoel 3. Eigen vervoer 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	575K
Indicatief aantal cliënten	85
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel vervoer jeugd en Eisen aan administratie, declaratie en verantwoording

Perceel 10	
Jeugd Pleegzorg	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Pleegzorg 2. Deeltijd Pleegzorg 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	129K
Indicatief aantal cliënten	110
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen aan het segment Jeugdhulp met Verblijf, Perceel Pleegzorg, en Eisen aan berichtenverkeer, administratie en verantwoording

Perceel 11	
Jeugd Gezinshuizen	

<ol style="list-style-type: none"> 1. Gezinshuis Regulier 2. Gezinshuis Specialistisch 3. Moeder-kindhuis <p><i>Dit perceel wordt gecombineerd met behandeling en vervoer</i></p>	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	2.3 mln
Indicatief aantal cliënten	213
Programma van Eisen	Algemene Eisen aan jeugdhulp met verblijf, Generieke eisen uitvoering jeugdhulp, Specifieke eisen aan het segment jeugdhulp met Verblijf, Eisen aan berichtenverkeer, declaratie en verantwoording

Perceel 12	
Jeugd Verblijf en begeleiding	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Kamertraining 2. Verblijf met begeleiding Licht 3. Verblijf met begeleiding Midden 4. Verblijf met begeleiding Zwaar 5. Verblijfsetting GGZ-D(Jeugd-GGZ) 6. Verblijfsetting GGZ-F(Jeugd-GGZ) 7. Verblijfsetting GGZ-G (Jeugd-GGZ) 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	7.2 mln
Indicatief aantal cliënten	144
Programma van Eisen	Algemene Eisen aan jeugdhulp met verblijf, Generieke eisen uitvoering jeugdhulp, Specifieke eisen aan het segment jeugdhulp met Verblijf, Perceel Verblijf en begeleiding, Eisen aan berichtenverkeer, declaratie en verantwoording.

Perceel 13	
Jeugd Verblijf op terrein	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Verblijf terrein Groep midden 2. Verblijf terrein Groep Z waar 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	4.2 mln
Indicatief aantal cliënten	72
Programma van Eisen	Algemene Eisen aan jeugdhulp met verblijf, Generieke eisen uitvoering jeugdhulp, Specifieke eisen aan het segment jeugdhulp met Verblijf, Perceel Verblijf op terrein, Eisen aan berichtenverkeer, declaratie en verantwoording.

Perceel 14	
Academische functie	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Behandeling GGZ Academische 2. Academische verblijfsetting GGZ-F en -G en beschikbaarheidsbijdrage 3. Aanvullende voorwaarden bekostiging klinische capaciteit 4. Verblijfssetting GGZ-F Academisch 5. Verblijfsetting GGZ-G Academisch 6. Consultatie en advies 	
Indicatieve opdrachtwaarde op jaarbasis	3.7mln
Indicatief aantal cliënten	569
Programma van Eisen	Generieke Eisen uitvoering Jeugdhulp, Specifieke eisen Ambulante Jeugdhulp, Perceel Academische en Eisen aan administratie, declaratie en verantwoording

De populatie is een weergave van de huidige situatie en bevat geen raming van verwachte ontwikkelingen van de populatie per perceel in de komende jaren. De opdrachtwaarde zal de komende jaren meebewegen met autonome ontwikkelingen in de populatie.

De productboeken en de programma's van eisen horend bij bovenstaande percelen en de Wet Wmo 2015 en de Jeugdwet vormen een integraal geheel en dienen in samenhang met elkaar toegepast te worden.

Toelichting m.b.t. inschrijven op bepaalde producten

Inschrijvers kunnen aangeven welke producten zij in de regio willen leveren. Ook kunnen Inschrijvers per perceel aangeven in welke gemeente zij willen leveren.

Voor enkele producten en percelen wil de Opdrachtgever een nadere toelichting geven.

Vervoer

Voor Wmo geldt dat de Inschrijvers op perceel 2 Wmo Dagbesteding en perceel 3 Wmo Logeeropvang volwassenen verplicht zijn om vervoer te kunnen leveren. Dit zal niet voor elke inwoner nodig zijn. Maar als een inwoner wel in aanmerking komt voor een indicatie vervoer, dan dient de gecontracteerde aanbieder het vervoer te kunnen organiseren of zelf te kunnen rijden (eigen vervoer). Omdat de vervoersproducten als vast onderdeel van deze percelen worden gezien, is er voor Wmo geen apart perceel vervoer ingericht.

Voor Ambulante Jeugdhulp geldt deze verplichting niet. Inschrijvers op de verschillende percelen voor Ambulante Jeugdhulp zijn niet verplicht zich ook voor vervoer in te schrijven. De opdrachtgever geeft er wel de voorkeur aan als Inschrijvers ook inschrijven op de vervoersproducten, maar er geldt geen verplichting. Inschrijvers die wel bereid zijn het vervoer te organiseren of zelf te rijden kunnen zich inschrijven op perceel 9 Vervoer Jeugd.

Perceel 6 Jeugd behandeling GGZ

In Rivierenland hebben de gemeenten met aanbieders afgelopen jaren gezamenlijk een werkwijze ontwikkeld die is vormgegeven in twee producten GGZ Startzorg en GGZ Nazorg. Deze werkwijze willen de gemeenten komende jaren voortzetten. Dit betekent dat aanbieders die inschrijven op de producten Behandeling GGZ Generalistisch en Behandeling GGZ Specialistisch ook dienen in te schrijven op de producten Behandeling GGZ Startzorg en Behandeling GGZ Nazorg.

Scheiden verblijf en zorg

Met deze aanbesteding maken de gemeenten in het segment Jeugdhulp met verblijf (percelen 10,11,12,13) de keuze om behandeling en verblijf te scheiden. In de huidige contracten (die eind 2022 aflopen) vormt de behandeling onderdeel van het verblijfsproduct. In de nieuwe situatie is dat niet het geval. Indien Inschrijvers zowel het verblijf als de behandeling willen leveren, dienen zij ook in te schrijven op de behandelproducten uit het segment ambulante jeugdhulp (percelen 4 tot en met 12). Het is van belang dat Inschrijvers in dit kader de productbeschrijvingen goed bestuderen. Hierin staat beschreven wat inclusief in het product is opgenomen en welke elementen er buiten vallen.

2.3 Inkoopdoelen, ambities en pilots

In de zomer van 2021 hebben de gemeenten in regio Rivierenland een nieuwe inkoopstrategie vastgesteld. Deze inkoopstrategie heeft geleid tot centrale inkoopdoelen. Tevens heeft de strategie geleid tot overkoepelende ambities. Daarnaast neemt ontwikkeling a.d.h.v. pilots een belangrijke plek in de inkoopstrategie. Voor de inkoopstrategie verwijzen we u naar www.rivierenlandkanmeer.nl.

2.3.1 Inkoopdoelen

Met de inkoopstrategie stellen de gemeenten de volgende **inkoopdoelen** centraal:

1. Het verbeteren van kwaliteit en de resultaten van de ingekochte zorg, en;
2. Het zorgen voor een financieel houdbare uitvoering van het sociaal domein.

Om deze inkoopdoelen te realiseren zijn belangrijke elementen in de inkoopstrategie het doorontwikkelen van de samenwerking met aanbieders en het daarbij effectief inzetten van de verschillende sturingsinstrumenten:

- a) Inrichting van de toegang tot het zorgaanbod;
- b) Uitvoering van het leveranciersmanagement;
- c) Vormgeving van de overeenkomsten met aanbieders;

d) Wijze van bekostiging van de aanbieders.

2.3.2 Ambities

De gemeenten willen samen met aanbieders de aankomende jaren aan de onderstaande ambities werken die zowel voor maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp gelden, met als doel om de kwaliteit en de resultaten van de hulp te verbeteren en het zorglandschap financieel houdbaar te houden. Gedurende de looptijd van de overeenkomst worden deze doelen verder uitgewerkt in dialoog met gecontracteerde aanbieders. In de uitwerking van deze ambities kan er mogelijk per domein/perceel onderscheid ontstaan. Voor nu geven de ambities de richting aan waar de regio aan wil werken.

Ambitie	Inspanning Aanbieder	Inspanning Gemeente	Gezamenlijke inspanning
1. De ondersteuning is gericht op de zelfredzaamheid van de cliënt en/of het gezin.	<ul style="list-style-type: none"> - Aanbieder werkt vraaggericht en niet aanbodgericht. - Het netwerk/gezin maakt onderdeel uit van het ondersteuningstraject 	<ul style="list-style-type: none"> - De cliënt/ het gezin betrekken bij de keuze van de ondersteuning. - Tevens wordt met de cliënt/ het gezin besproken wanneer de zorg 'klaar' kan zijn en de eigen regie weer gevoerd kan worden. (Oplossingsgericht werken/in relatie met normaliseren) 	<ul style="list-style-type: none"> - Goede afstemming tussen gemeenten en aanbieders over procesregie vs casusregie en samenwerking. - Onderdeel is definiëren wanneer de hulp 'klaar' is.
2. De overgang 18-/18+ wordt versoepeld.	Voor de Jeugdhulpaanbieders: Het toekomstplan dat wordt opgesteld voor alle cliënten die de leeftijd van 16 jaar bereiken (zie PvE), sorteert voor op de overgang bij 18 jaar.	Gemeenten brengen de processen m.b.t. vervolgzorg in kaart. Daarna wordt bepaald wat de benodigde procesverbeteringen zijn.	
3. Goede regionale afstemming op proces, inhoud en ontwikkeling door de lokaal georganiseerde toegangen. (Voordejeugd.nl/ha ndreiking)	De aanbieder zorgt dat deze op de hoogte is van de wijze waarop de gemeenten hun lokale toegang hebben georganiseerd, zowel qua proces als qua rollen en taken.	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeenten delen informatie over de lokale teams via de gemeentelijke en regionale website. - Gemeenten hebben scherp wat procesregie inhoudt en de rol van monitoring daarin. 	<ul style="list-style-type: none"> - Goede afstemming tussen gemeenten en aanbieders over procesregie vs casusregie en samenwerking. - Onderdeel is 'definiëren wanneer de hulp 'klaar' is. -We werken op basis van vertrouwen met respect voor elkaars rol en expertise.
4. Er komen oplossingen voor contra indicaties.	<ul style="list-style-type: none"> - Aanbieders maken gebruik van elkaars expertise om integraal aanbod te bevorderen en de client de juiste hulp kan krijgen in het geval van een contra indicatie. 		Er is sprake van samenwerking en integraal werken waardoor in één keer de juiste zorg wordt ingezet.
5. Het thema 'normaliseren' wordt nadrukkelijk op de kaart gezet en er wordt uitgewerkt wat dit betekent voor de regio. Dit dient te worden uitgewerkt	<ul style="list-style-type: none"> - Het kennen van de ondersteuningsmogelijkheden* om algemene en maatwerkvoorzieningen op elkaar te laten aansluiten en op het juiste moment te kunnen inzetten. - Het goed screenen van verwijzingen. 	<ul style="list-style-type: none"> - Binnen de regio de dialoog voeren en tot uitwerking komen wat normaliseren betekent en hoe je hier uitvoering aangeeft, Met maatschappelijke partners, zorgaanbieders en inwoners. 	

in balans met het thema 'preventie'.		- De landelijke ontwikkelingen hieromtrent volgen.	
6. Het thema 'preventie' wordt nadrukkelijk op de kaart gezet en er wordt uitgewerkt wat dit betekent voor de regio. Dit dient te worden uitgewerkt in balans met 'normaliseren'.	-Aanbieders delen hun kennis over preventie, en preventie projecten/maatregelen, met de gemeenten om hier gezamenlijk stappen in te maken. - Het kennen van de ondersteuningsmogelijkheden* om algemene en maatwerkvoorzieningen op elkaar te laten aansluiten en op het juiste moment te kunnen inzetten.	- Gemeenten voorzien in een adequaat aanbod als het gaat om Oe-lijns voorzieningen en delen deze informatie met aanbieders en faciliteren de samenwerking met de Oe-lijns voorziening. - Het lokale aanbod aan Oe-lijns voorzieningen wordt regionaal inzichtelijk gemaakt. - Binnen de Regio de dialoog voeren en tot uitwerking komen wat preventie betekent en hoe je hier uitvoering aangeeft, met maatschappelijke partners, zorgaanbieders en inwoners. - De landelijke ontwikkelingen hieromtrent volgen.	

*Het (eigen) sociaal netwerk, algemene, lokale basisvoorzieningen en (te indiceren) maatwerkvoorzieningen vormen samen een totaalpakket aan ondersteuningsmogelijkheden.

Voor alle ambities geldt de gezamenlijke inspanning van zowel aanbieders als gemeenten dat samenwerking tussen aanbieders gestimuleerd wordt t.b.v. de cliënt en het versoepelen van op en afschalen.

De ambities dienen te leiden tot initiatieven die bijdragen aan:

1. Het verbeteren van de kwaliteit van zorg;
2. Procesverbetering;
3. Intensievere samenwerking;
4. Grip op kosten.

De ambities worden in samenspraak met aanbieders (waar van toepassing) gedurende de contractperiode geconcretiseerd en waar van toegevoegde waarde vertaald naar KPI's. Deze KPI's kunnen inspanningsgericht als ook resultaatgericht zijn. Deze KPI's gaan we monitoren en zowel gemeenten als aanbieders hebben een actieve rol in het verstrekken van data en informatie m.b.t. KPI's. Uitgangspunt hierbij is dat de KPI van toegevoegde waarde is en de data te onttrekken is uit de systemen.

2.3.3 Pilots

Om tot een effectieve verandering van samenwerking en sturing te komen willen de gemeenten komende jaren pilots inrichten en uitvoeren. Met deze pilots willen de gemeenten samen met gecontracteerde aanbieders leren hoe de samenwerking en de sturing op de uitvoering van ondersteuning en jeugdhulp effectiever kan worden georganiseerd.

De pilots zijn vanaf het vaststellen van de inkoopstrategie in de basis uitgewerkt en zijn erop gericht om te starten uiterlijk 1 januari 2023 of zoveel eerder als mogelijk. Afhankelijk van de looptijd en uitkomsten van de pilots wordt bepaald wanneer structurele invoering aan de orde kan zijn. Er kan een tijd sprake zijn van het naast elkaar functioneren van de huidige mix van sturingsinstrumenten met nieuwe vormen van sturing op basis van de pilots.

Op dit moment hebben de gemeenten vijf mogelijke pilots voor ogen, namelijk:

- a. **Jeugdhulp verblijf:** Voorkomen dat jeugdigen onnodig lang in een verblijf zitten.
- b. **Product-arrangement zorgpaden 'eetstoornissen bij jongeren':** Eerder signaleren dat er sprake is van een eetstoornis en aanbod creëren dat gericht is op preventie.

- c. **Wmo:** Laagdrempelige mogelijkheden om aan activiteiten deel te nemen/ onnodig zware indicaties maatwerkvoorziening terugdringen.
- d. **Jeugdhulp ambulant:** Aan de voorkant van het proces beter bepalen welke zorg nodig is, zodat aanbieders gezamenlijk een aanbod kunnen doen.
- e. **KDV+ / BSO+:** Jeugdigen van 4 tot 12 jaar met een hulpvraag zoveel mogelijk op de reguliere KDV en BSO.

Eerst wordt bepaald welke gemeente aan welke pilot wil deelnemen. Na de definitieve gunning wordt bepaald wanneer de pilot plaats zal gaan vinden. De pilots worden uitgevoerd met gecontracteerde aanbieders. Via Merzell Source-to-Contract worden per pilot de kaders van de pilot en de gevraagde kenmerken van de gecontracteerde aanbieders kenbaar gemaakt. Geïnteresseerde gecontracteerde aanbieders kunnen zich inschrijven voor deelname aan de pilot. Vervolgens zal worden getoetst of gecontracteerde aanbieder voldoet aan de gestelde kenmerken. Voor meer informatie over de beoogde pilots verwijzen we u naar www.rivierlandkanmeer.nl – Inkoop Wmo-Jeugd 2023 – Pilots Inkoop 2023.

2.4 Inspanningsgerichte uitvoeringsvariant

Voor de levering van maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp kiezen de gemeenten in de nieuwe raamovereenkomsten voor een doorontwikkeling van de huidige producten en wijze van bekostigen. In de voorbereidingsfase op deze aanbesteding hebben de gemeenten de huidige producten aangevuld, aangescherpt en op sommige punten in samenstelling en/of opzet gewijzigd. De uitvoeringsvariant blijft voor deze producten inspanningsgericht.

Een belangrijk doel van deze overeenkomst is om door middel van de genoemde pilots te leren hoe samenwerking en sturing anders en effectiever kan worden ingericht. Waar mogelijk zullen positieve resultaten uit de pilots worden vertaald naar algemeen geldende en bindende afspraken in de overeenkomst. Dit kan betekenen dat ook de indeling van producten, wijze van bekostigen en de uitvoeringsvariant gedurende de overeenkomst wijzigt. Wijzigingen zullen alleen plaatsvinden voor zover er geen sprake is van een wezenlijke wijziging en binnen de ruimte die de Aanbestedingswet daartoe biedt.

2.5 Looptijd van de Raamovereenkomst

De Raamovereenkomst heeft een initiële looptijd van drie jaar. De Raamovereenkomst gaat in per 1 januari 2023. Opdrachtgever heeft daarnaast driemaal de mogelijkheid om de Overeenkomst eenzijdig onder dezelfde condities te verlengen met twee jaar.

In afwijking van de in artikel 140 lid 3 AW bepaalde maximale duur van de Raamovereenkomst kiezen de Gemeenten voor een maximale duur van 9 jaar. Er is voor deze maximale duur gekozen omdat een langlopende overeenkomst meer mogelijkheden biedt:

1. Om in partnerschap te investeren en een samenwerkingsrelatie op te bouwen;
2. Om te investeren en innoveren;
3. Om zorg te dragen voor inhoudelijke doorontwikkeling in het belang van de jeugdige en zijn gezin/omgeving.

2.6 Aantal te contracteren Aanbieders

Het aantal Inschrijvers dat voor gunning in aanmerking komt is op voorhand niet beperkt. Alle Inschrijvers die voldoen aan de gestelde eisen en voorwaarden en die een voldoende score op de subgunningscriteria komen voor gunning in aanmerking. De subgunningscriteria worden gebruikt om te ordenen en rangschikken. Alle Inschrijvers die voldoende score op de subgunningscriteria krijgen een raamovereenkomst aangeboden.

2.7 Tussentijdse toetreding

Opdrachtgever kan in onderstaande situaties nieuwe Inschrijvers toegang geven tot de Overeenkomst, binnen de aard en omvang van de opdracht, waarbij geldende wet- en regelgeving in acht wordt genomen:

- Binnen een perceel ontstaat een schaarste waardoor niet of onvoldoende door Opdrachtgever aan zorgplicht kan worden voldaan.
- Er ontstaat vanuit de Opdrachtgever een behoefte aan aanvullend, innovatief aanbod om de kwaliteit en effectiviteit van de hulp voor de Inwoner te verbeteren.
- Een gecontracteerde aanbieder fuseert/verandert van rechtsvorm etc.

Indien bovenstaande zich voordoet, dienen nieuwe Inschrijvers te voldoen aan alle eisen tot toetreding die aan deze opdracht zijn gesteld.

2.8 Onwenselijkheid, onrechtmatigheid en fraudebestrijding

Opdrachtgever acht het van groot belang dat zorg die geleverd wordt binnen de regio voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen, betaalbaar is en terecht komt waar deze nodig is en voor bedoeld is. Om de levering van zorg aan de Inwoners van de deelnemende Gemeenten optimaal te laten plaatsvinden, althans te laten plaatsvinden zoals met deze Aanbesteding beoogd wordt, vindt Opdrachtgever het van belang om naast de gestelde eisen en criteria ruime aandacht te besteden aan controle op de zorg, preventie van (zorg)fraude en bestrijding daarvan. Voorbeelden van situaties die Opdrachtgever onwenselijk vindt en daarom wil voorkomen en in voorkomend geval wil bestrijden zijn uitkering van hoge winsten en opvallend lage loonkosten. Om de controle op de zorg, preventie van (zorg)fraude en bestrijding van zorgfraude mogelijk te maken hanteert Opdrachtgever diverse maatregelen om eerlijke, betrouwbare en kwalitatief goede Aanbieders te contracteren, hun prestaties te monitoren en in voorkomend geval actie te kunnen ondernemen tegen onwenselijke situaties.

Allereerst stelt Opdrachtgever eisen aan de Inschrijver in de vorm van Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen. Opdrachtgever stelt fraude-criteria die gelden als knock-out criteria. Deze zijn nader omschreven in hoofdstuk 4 van deze Inschrijfleidraad. Daarnaast benoemt de Opdrachtgever Subgunningscriteria waar de Aanbieder een beschrijving voor indient. De Subgunningscriteria worden omschreven in hoofdstuk 5. Uitsluitend Aanbieders waarop geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, die aantoonbaar voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen en op alle Subgunningscriteria tenminste voldoende scores komen in aanmerking voor gunning.

Daarnaast behoudt Opdrachtgever zich het recht voor een screening uit te voeren op basis van risico- indicatoren vanuit voornamelijk openbare bronnen gedurende de verificatiefase als onderdeel van de inkoopprocedure en gedurende de looptijd van de overeenkomst. Indien Opdrachtgever op basis van deze screening van oordeel is dat nader onderzoek naar een Inschrijver noodzakelijk is, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor nader onderzoek in te stellen en uit te (laten) voeren. De bewijslast dat een Aanbieder integer is en er geen risico op (zorg)fraude voortvloeit uit gunning van de Raamovereenkomst aan de desbetreffende Aanbieder, rust te allen tijde bij de desbetreffende Aanbieder. Enkele risico-indicatoren waarop inschrijvers worden gescreend en op basis waarvan de inschrijvingen terzijde kunnen worden gelegd en verder niet voor gunning in aanmerking komen, zijn niet limitatief:

- a) Een afwijzing als aanbieder door WLZ;
- b) Als aanbieder onderworpen aan interventies van IGJ;
- c) Een opzegging of ontbinding door de opdrachtgever van een (raam)overeenkomst tot het verlenen van zorg.

Uitsluitend indien uit controle aan de hand van de screening en/of het op basis daarvan ingestelde nadere onderzoek blijkt dat gunning van de Raamovereenkomst aan de desbetreffende Aanbieder niet leidt tot risico's op (zorg)fraude en de integriteit van de desbetreffende Aanbieder naar oordeel van Opdrachtgever in voldoende mate is aangetoond, komt de desbetreffende Aanbieder voor Gunning van de Raamovereenkomst in aanmerking. In alle andere gevallen behoudt Opdrachtgever zich het recht voor de desbetreffende zorgaanbieder, althans diens Inschrijving op de Aanbesteding, terzijde te leggen.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor de Raamovereenkomst voorlopig en/of definitief te gunnen aan (de overige) Aanbieders waarvan de integriteit naar oordeel van Opdrachtgever in voldoende mate is vastgesteld. Tevens behoudt Opdrachtgever zich het recht om de (voorlopige en/of definitieve) gunning van de Raamovereenkomst aan Aanbieders op wie geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn en wel voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen, maar waarvan de controle op basis van de screening nog niet is afgerond dan wel waarnaar nader onderzoek is ingesteld en aanhangig is, aan te houden totdat de controle op basis van de screening en/of het ingestelde nadere onderzoek is afgerond.

Maatregelen ten aanzien van monitoring en toezicht na Gunning van de overeenkomst

Na (voorlopige) gunning van de Raamovereenkomst zal Opdrachtgever Aanbieders terugkerend toetsen aan de hand van risico-indicatoren. Deze toetsing voert Opdrachtgever periodiek uit gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst. De risico-indicatoren zijn een hulpmiddel dat Opdrachtgever gebruikt om risico's ten aanzien van onwenselijkheden, onrechtmatigheden en (zorg)fraude in kaart te brengen en haar eigen alertheid op onregelmatigheden op peil te houden.

De risico-indicatoren zijn niet limitatief en kunnen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden gewijzigd. Indien Opdrachtgever op basis van toetsing aan de hand van deze risico-indicatoren constateert dat Aanbieders positief scoren op één of meer risico-indicatoren, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor nader onderzoek uit te (laten) voeren naar (de werkwijze en/of bedrijfsvoering van) de Aanbieder. De Aanbieders zijn gehouden hier hun medewerking aan te verlenen.

2.9 Implementatie

Overgangsregeling

De gemeenten voeren een aanbesteding uit en sluiten nieuwe overeenkomsten met aanbieders omdat de huidige overeenkomsten eindigen per 31 december 2022. Om te voorkomen dat de overgang van de huidige overeenkomst naar de nieuwe overeenkomst tot ongewenste effecten leidt voor inwoners, stellen de gemeenten een overgangsregeling op. Het doel van de overgangsregeling is zorgcontinuïteit borgen, goede doorplaatsing van inwoners kunnen faciliteren en duidelijkheid bieden wat er gebeurt bij een wisseling van product en of aanbieder.

De gemeenten zien globaal 3 uitstrooprofielen.

1. De inwoner heeft een indicatie voor een product wat administratief overgezet kan worden en de aanbieder sluit een nieuwe overeenkomst.
2. De inwoner heeft een indicatie voor een product wat niet administratief overgezet kan worden en de aanbieder sluit een nieuwe overeenkomst.
3. De inwoner heeft een indicatie, maar de aanbieder sluit geen nieuwe overeenkomst.

In het kader van de implementatie werken de gemeenten het stappenplan voor de drie profielen komende periode nader uit. Voor profiel 1 en 2 zullen gemeenten afspraken maken met de gecontracteerde aanbieders na de definitieve gunning. Voor profiel 3 worden ook nadere afspraken uitgewerkt, waarbij voor deze aanbesteding van belang is dat ten behoeve van een zorgvuldige overgang de levering van de ondersteuning en jeugdhulp in het kader van de overgangsregeling kan doorlopen tot na 1 januari 2023 tot tenminste 1 juli 2023, tenzij indicatie kortere looptijd heeft en/of tenzij de verwijzer in het belang van de inwoner ander bepaalt.

Implementatie na definitieve gunning

Na definitieve gunning start de formele implementatie van de nieuwe overeenkomsten. Belangrijke elementen van deze implementatie die in het najaar van 2022 worden uitgewerkt zijn het vastleggen van de definitieve productcodes, het opstellen van de conversietabel en andere proces- en samenwerkingsafspraken.

2.10 Mogelijke wijzigingen gedurende looptijd overeenkomst

De Opdrachtgever houdt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de Overeenkomst deze schriftelijk te wijzigen en/of aan te vullen, na overleg met en instemming van de Inschrijver over de gevolgen van de wijziging of aanvulling. In dit kader blijven Partijen binnen de kaders van de Aanbestedingswet en binnen de grenzen van de redelijkheid en billijkheid. Een wijziging of herziening zal tijdig met gecontracteerde aanbieders gecommuniceerd worden.

Het doorvoeren van wijzigingen in onderhavige opdracht op basis van een herzieningsclausule op grond van artikel 2.163c lid 1 Aw is toegestaan, mits deze herzieningsclausule op duidelijke, nauwkeurige en ondubbelzinnige wijze is geformuleerd. De eisen aan herzieningsclausules zijn uitgewerkt in het tweede lid van artikel 2.163c van de Aanbestedingswet. Hierin is bepaald dat een herzieningsclausule:

1. Een omschrijving moet bevatten van de omvang en de aard van de mogelijke wijzigingen of opties;
2. Een omschrijving moet bevatten van de voorwaarden waaronder deze kunnen worden toegepast;
3. Niet mag voorzien in wijzigingen of opties die de algemene aard van de overheidsopdracht kunnen veranderen.

Een wijzigingsclausule wordt opgenomen in de Overeenkomst. Onderstaande een opsomming van onderdelen die voor de Opdrachtgever aanleiding kunnen zijn om de Overeenkomst en de bijbehorende documenten te wijzigen:

2.10.1 Contractstandaarden i-sociaal domein

Het Ketenbureau i-sociaal domein werkt op dit moment aan contractstandaarden omdat door de grote diversiteit aan contracten in het land, de administratie nu veel tijd kost bij het opstellen, uitvoeren, naleven en verantwoorden van gemaakte afspraken. Met de nieuwe contractstandaarden wordt onnodige diversiteit weggenomen, zónder dat dit ten koste gaat van de beleidsvrijheid van gemeenten op gebied van innovatie, samenwerking en transformatie. De contractstandaarden zijn pas gereed en gebruiksklaar, nadat deze inkoopprocedure heeft gelopen. Om de voordelen van contractstandaarden te kunnen gebruiken in overeenkomsten die nu worden afgesloten, neemt Opdrachtgever een wijzigingsclausule op in de Overeenkomst. Op deze manier is het mogelijk om van de contractstandaarden gebruik te maken

De Opdrachtgever kan de Overeenkomst tussentijds wijzigen als contractstandaarden beschikbaar zijn voor dit type overeenkomst (inspanningsgericht). De contractstandaarden kunnen zien op:

- Het gebruikte format voor de overeenkomst;
- De beschrijving van de prestaties, zonder de prestaties zelf inhoudelijk te wijzigen;
- Bepalingen die zien op de levering zoals van jeugdhulp/kinderbeschermingsmaatregelen/jeugdreclassering, indexering, continuïteit van zorg, wachttijden, cliëntenstop, zorgweigerings- en beëindiging, wijzigen zorgbehoefte jeugdige, inzet derden (onderaanneming) en vergelijkbare bepalingen;
- Bepalingen die zien op informatievoorziening, overleg en uitwisseling van gegevens, zoals informatievoorziening aan de gemeente;
- Bepalingen inzake het gebruik van iJW-standaarden, berichtenverkeer en vergelijkbare bepalingen;
- Bepalingen inzake declaratie en betaling, zoals onverschuldigde betaling, declaratie en
- Betaling, uitgangspunten voor betaling, budgetplafonds en vergelijkbare bepalingen;
- Bepalingen inzake fraude, niet-nakoming en geschillen, zoals UBO (Ultimate Beneficial Owner) fraude, niet nakoming en vergelijkbare bepalingen;
- Bepalingen inzake duur en einde overeenkomst, zonder de duur van de overeenkomst zelf
- Aan te passen, overdracht van rechten bij fusie en overname, financiële verantwoordelijkheid en vergelijkbare bepalingen;
- Algemene slotbepalingen, zoals social return, vrijwaring, wijzigen van omstandigheden, geschillenregeling en vergelijkbare bepalingen.

Opdrachtgever kan deze contractstandaarden overnemen en laat met de contractstandaarden strijdige bepalingen vervallen, tenzij

1. (Een) over te nemen contractstandaard(en) en te laten vervallen bepaling(en) leidt/leiden tot het veranderen van de algemene aard van de opdracht, in welk geval de Opdrachtgever alleen die contractstandaard(en) overneemt of bepaling(en) laat vervallen waarbij dat niet het geval is; en/of
2. Een eventuele verhoging van de prijs door de wijziging meer bedraagt dan 50% van de waarde van de oorspronkelijke opdracht.

Gecontracteerde aanbieder weigert de wijziging niet op onredelijke gronden. Als de gevolgen van de wijziging naar het oordeel van aanbieder onredelijk zijn, of Partijen anderszins niet tot overeenstemming komen over de (gevolgen van) de wijziging van de Overeenkomst, dan heeft aanbieder recht de overeenkomst op te zeggen als Opdrachtgever van hem niet kan vergen de overeenkomst ongewijzigd voort te zetten.

Opzegging op grond van dit artikel geeft Partijen geen recht op vergoeding van schade en/of kosten. De mogelijkheid tot wijziging in dit artikel laat het wijzigen van de Overeenkomst op basis van het bepaalde in art. 2.163b, 2.163d, 2.163e, 2.163f Aanbestedingswet 2012 en overige wijzigingsclausules opgenomen in de overeenkomst onverlet.

2.10.2 Regiovisie

In paragraaf 1.2 wordt gesproken over de Regiovisie die in ontwikkeling is in lijn met de Norm van Opdrachtgeverschap. De regiovisie is een essentieel vertrekpunt om vanuit de visie en ambities vanuit de regio in gezamenlijkheid te werken aan de transformatie, in het belang van de Inwoner, het zorglandschap en de gemeenten. Mogelijk ontstaan vanuit de Regiovisie bewegingen die ten tijde van publicatie nog onvoldoende scherp in beeld zijn. Zodra deze bewegingen zich scherp gaan aftekenen, kan het betekenen dat hierdoor vanuit de visie behoeften ontstaan in type hulp en/of type samenwerking waarin nu niet nadrukkelijk is voorzien. Op het moment dat een wijziging in type hulp/type samenwerking een bijdrage kan leveren aan de doelen die voortkomen uit visie en ambitie van de regio, wil Opdrachtgever hier gevolg aan kunnen geven door wijzigingen door te voeren.

2.10.3 Ambities

In paragraaf 2.3.2. wordt gesproken over de ambities passend bij de Opdracht. Gedurende de looptijd van de Overeenkomst wil de Opdrachtgever samen met de gecontracteerde aanbieders deze ambities verder gaan concretiseren. Deze concretisering kan als gevolg hebben dat er behoeften ontstaan in type hulp en/of type samenwerking waarin nu niet nadrukkelijk is voorzien. Op het moment dat een wijziging in type hulp/type samenwerking een bijdrage kan leveren aan deze ambities, wil Opdrachtgever hier gevolg aan kunnen geven door wijzigingen door te voeren.

2.10.4 Pilots

In paragraaf 2.3.3. wordt gesproken over pilots die Opdrachtgever voornemens is uitvoeren. Op het moment dat vanuit de pilots gewenste uitkomsten ontstaan, wil Opdrachtgever deze uitkomsten kunnen implementeren binnen de huidige Overeenkomst. Opdrachtgever wil n.a.v. de uitkomsten van de pilots wijzigingen kunnen doorvoeren.

2.10.5 Landelijk en lokale wet- en regelgeving/Landelijk en lokaal beleid

Op het moment dat landelijke en/of lokale wet- en regelgeving en/of landelijk/lokaal beleid wijzigt, dient Opdrachtgever hieraan te kunnen voldoen. Dit betekent het doorvoeren van iedere noodzakelijke wijziging die het directe gevolg is van aanpassingen in relevante wet- en regelgeving en/of beleid.

2.10.6 Toetreding

In paragraaf 2.7 wordt gesproken over toetreding van een gecontracteerde aanbieder in geval van schaarste waardoor niet aan zorgplicht kan worden voldaan of wanneer uitbreiding van innovatief en aanvullend aanbod leidt tot het verbeteren van de kwaliteit en de effectiviteit van de hulp. Op het moment dat zich dit voordoet wil Opdrachtgever hier gevolg aan kunnen geven door wijzigingen door te voeren.

2.10.7 Uitbreiden aantal gemeenten

In paragraaf 1.1. wordt gesteld dat geschikte aanbieders bij inschrijvingen kunnen aangeven in welke gemeenten zij willen leveren. Gemeenten kunnen gecontracteerde aanbieders verzoeken gedurende de looptijd van de overeenkomst om het aantal gemeenten om aan te leveren uit te breiden, in het geval dat de gecontracteerde aanbieder zich niet voor alle deelnemende gemeenten heeft ingeschreven. Het is aan gecontracteerde aanbieder om hiermee in te stemmen. Dit verzoek kan voorkomen op het moment dat in gemeente(n) een schaarste van een bepaalde hulp van toepassing is of dat gecontracteerde aanbieder een concrete bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van de hulp.

2.10.8 Uitbreiden aantal producten

In paragraaf 1.1. wordt gesteld dat geschikte aanbieders bij inschrijvingen kunnen aangeven welke producten zij willen leveren. Gemeenten kunnen gecontracteerde aanbieders verzoeken gedurende de looptijd van de overeenkomst om het aantal producten dat zij leveren uit te breiden, in het geval dat de gecontracteerde aanbieder zich niet voor alle producten heeft ingeschreven. Het is aan gecontracteerde aanbieder om hiermee in te stemmen. Dit verzoek kan voorkomen op het moment dat in gemeente(n) een schaarste van een bepaalde hulp van toepassing is of dat gecontracteerde aanbieder een concrete bijdrage kan leveren aan het verbeteren van de kwaliteit en effectiviteit van de hulp.

3. Verloop van de Aanbesteding

3.1 Procedure en aankondiging

Dit hoofdstuk licht de Aanbestedingsprocedure toe die Opdrachtgever uitvoert. Bij deze procedure kunnen alle Inschrijvers naar aanleiding van de publicatie van de Aankondiging het Beschrijvend Document opvragen en een Inschrijving doen, mits zij voldoen aan gestelde eisen.

Opdrachtgever heeft de Aankondiging van de Aanbesteding op 7 juni 2022 gepubliceerd op Merccell Source-to-Contract

Met het verzenden van de aankondiging start de Aanbesteding. Onderstaande tabel geeft de planning weer. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de planning aan te passen. De planning in Merccell Source-to-Contract is leidend.

Mijlpaal	Datum
Verzending aankondiging	9 juni 2022
Vragenronde 1: Sluiting indienen vragen en opmerkingen naar aanleiding van Beschrijvend Document	20 juni 2022 12.00 uur
Streefdatum publicatie Nota van Inlichtingen 1, inclusief eventuele Herziene Documentatie	27 juni 2022
Vragenronde 2: Sluiting indienen vragen en opmerkingen naar aanleiding van Beschrijvend Document	4 juli 2022 12.00 uur
Publiceren antwoorden in Nota van Inlichtingen 2	11 juli 2022
Sluitingsdatum indienen Inschrijvingen	22 december 2022 12.00
Streefdatum bekendmaking voornemen tot gunning	15 maart 2023
Opschortende termijn	20 kalenderdagen na verzending gunningsbeslissing
Deadline aanleveren bewijsstukken	Uiterlijk 7 werkdagen na verzending gunningsbeslissing
Streefdatum definitieve gunning van de Opdracht	april 2023
Ingangsdatum Overeenkomst	1 juli 2023
Startdatum implementatie	mei 2023

Het niet in acht nemen door Inschrijver van de bovenstaande termijnen of de door Opdrachtgever gewijzigde termijnen leidt in beginsel tot uitsluiting.

3.2 Gebruik Aanbestedingsplatform

Opdrachtgever maakt in deze Aanbesteding gebruik van een Aanbestedingsplatform, namelijk Mercell Source-to-Contract. Dit platform vereenvoudigt de informatie-uitwisseling tussen de Opdrachtgever en de Inschrijvers. Het vereenvoudigt tevens de beoordeling van de Inschrijving van de Inschrijvers.

Opdrachtgever stelt alle Aanbestedingsstukken beschikbaar via het Aanbestedingsplatform. Inschrijver krijgt toegang tot de Aanbestedingsstukken door zich aan te melden voor deze Aanbesteding op www.Mercell Source-to-Contract.com. Inschrijvers kunnen hun Inschrijving uitsluitend via Mercell Source-to-Contract indienen.

Voor zover omschrijvingen op Mercell Source-to-Contract en het Beschrijvend Document met elkaar in tegenspraak zijn, prevaleert het Beschrijvend Document boven de omschrijvingen op Mercell Source-to-Contract.

3.3 Communicatie gedurende aanbestedingsproces

3.1.1 Contact met Opdrachtgever

De communicatie met betrekking tot deze Aanbesteding verloopt uitsluitend via Mercell Source-to-Contract onder vermelding van 'Aanbesteding Wmo en Jeugd regio Rivierenland'.

Gedurende de looptijd van deze Aanbesteding is het niet toegestaan contact te hebben met (andere) medewerkers van Opdrachtgever of bij deze Aanbesteding betrokken organisaties teneinde informatie te vergaren met betrekking tot deze Aanbesteding. Handelen in strijd met deze bepaling is niet toegestaan en kan leiden tot uitsluiting van verdere deelname aan de Aanbesteding.

3.1.2 Indienen van vragen en opmerkingen

Aan de inhoud van dit Beschrijvend Document heeft Opdrachtgever de grootst mogelijke zorg besteed. Mocht een Inschrijver desondanks menen dat er sprake is van tegenstrijdigheden, enige onduidelijkheid en/of onvolkomenheden, dan dient Inschrijver, hier zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 4 juli 2022 12.00 melding van te maken. Deze opmerkingen neemt Opdrachtgever in overweging en kunnen leiden tot aanpassingen. Indien Inschrijver hier niet dan wel niet tijdig toe overgaat, kan een Inschrijver zich later in een eventuele gerechtelijke procedure niet op een vermeende tegenstrijdigheid, onduidelijkheid of onvolkomenheid in het Beschrijvend Document beroepen.

Inschrijvers kunnen over de documenten en de inhoudelijke en procedurele aspecten horend bij deze Aanbesteding vragen stellen uitsluitend via de Vraag & Antwoord module in Mercell Source-to-Contract volgens

de bovengenoemde planning. Ten aanzien van de informatie-uitwisseling geldt expliciet dat telefonische vragen door de Opdrachtgever niet in behandeling worden genomen.

U mag in de vraagstelling geen gebruik maken van bedrijfsnamen, productnamen en andere aan uw bedrijf gerelateerde namen. De Opdrachtgever ontvangt vragen bij voorkeur zo vroeg mogelijk. Van vragen die na 4 juli 2022 12.00 uur binnenkomen, kan niet worden gegarandeerd dat deze beantwoord worden. De vragen zullen met bijbehorende antwoorden geanonimiseerd via Mercell Source-to-Contract worden gepubliceerd en zo aan alle Potentiële Inschrijvers ter beschikking worden gesteld. Inschrijvers ontvangen hiervan een notificatie via e-mail. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van dit Inkoopdocument. Ook eventuele wijzigingen in de Aanbestedingsstukken vermeldt Opdrachtgever hierin. Veelal gaat dit vergezeld met Herziene Documentatie van de betreffende Aanbestedingsstukken. De verschenen Nota's van Inlichtingen maken onderdeel uit van dit Beschrijvend Document en prevaleren boven het Beschrijvend Document. Bij een Nota van Inlichtingen beschikbaar gestelde Herziene Documentatie van de Aanbestedingsstukken prevaleert boven eerdere versies van het betreffende document.

Op eventueel door andere medewerkers/vertegenwoordigers van Opdrachtgever gegeven informatie kunt u zich niet beroepen. Hetzelfde geldt voor informatie die op een andere wijze dan hiervoor beschreven is verstrekt. Vragen die Inschrijver op een andere wijze indient, neemt Opdrachtgever in beginsel niet in behandeling

NB: Na publicatie van de Nota's van Inlichtingen wordt verondersteld dat de aanbestedingsdocumenten voor alle Potentiële Inschrijvers duidelijk zijn en dat alle Potentiële Inschrijvers, mits zij aan de gestelde eisen voldoen, in staat zijn om een Inschrijving in te dienen conform de gestelde eisen en vormvereisten van de Aanbestedende dienst. Zoals in bovenstaande planning is opgenomen, heeft Inschrijver tijdens deze Aanbesteding twee mogelijkheden voor het stellen van vragen of het maken van opmerkingen.

Indien Inschrijver vragen heeft aan Opdrachtgever die het karakter hebben van 'commercieel vertrouwelijk' biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om dergelijke vragen buiten de Nota van Inlichtingen om te beantwoorden. Uitsluitend vragen waarbij de commerciële belangen van Inschrijvers worden geschaad indien de vraag en/of het antwoord openbaar kenbaar worden gemaakt in de Nota van Inlichtingen komen hier in beginsel voor in aanmerking, Inschrijver dient dergelijke vragen via de reguliere procedure, zoals hierboven beschreven, in te dienen onder vermelding van '*Commercieel vertrouwelijk – Niet beantwoorden in de Nota van Inlichtingen*'. Opdrachtgever zal dergelijke vragen met het karakter 'commercieel vertrouwelijk' altijd eerst beoordelen op haar merites. Mocht Opdrachtgever van mening zijn dat dergelijke vragen niet als commercieel vertrouwelijk aangemerkt zouden moeten worden, zal zij dit in beginsel terugkoppelen aan Inschrijver die deze vragen heeft gesteld. Bij de behandeling van vragen met het karakter 'commercieel vertrouwelijk' zal Opdrachtgever zich te allen tijde inspannen voor het waarborgen van een '*level playing field*'.

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor vragen en/of opmerkingen ter zijde te leggen of slechts gedeeltelijk te verwerken zolang daarmee de Aanbestedingswet 2012 niet worden geschonden. Indien Inschrijver na kennisneming van de Nota van Inlichtingen nog steeds meent dat er tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden zijn, dan dient Inschrijver op straffe van verval van recht minimaal vijf kalenderdagen vóór de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving een kortgedingprocedure aanhangig te maken door middel van het betekenen van een dagvaarding bij de Opdrachtgever.

3.2.3 Klachtafhandeling

Indien u klachten heeft over het verloop van dit specifieke inkooptraject kunt u deze richten aan inkoopwmojeugd@regiorivierenland.nl.

Klachten kunnen betrekking hebben op het niet naleven van wettelijke bepalingen of inbreuk op algemene aanbestedingsbeginselen. Een klacht moet schriftelijk worden ingediend en moet duidelijk en gemotiveerd aangeven op welk aspect van de aanbestedingsprocedure de klacht betrekking heeft. Een klacht wordt behandeld door ter zake deskundige functionarissen die niet betrokken zijn of zullen worden bij de onderhavige aanbestedingsprocedure. Een klacht wordt zo spoedig mogelijk afgehandeld; de klager wordt daarover geïnformeerd. Het indienen van een klacht zet de procedure niet stil.

Inschrijver behoort een vraag of opmerking in eerste instantie te stellen via de procedure van de Nota van Inlichtingen. Indien een Inschrijver van mening is dat Opdrachtgever een vraag ten behoeve van de Nota van Inlichtingen niet naar behoren afhandelt kan zij hierover een klacht indienen. Ook indien Inschrijver na de procedure van de Nota van Inlichtingen van mening is dat Opdrachtgever een beslissing neemt waarmee Inschrijver zich niet kan verenigen heeft Inschrijver de mogelijkheid tot het indienen van een klacht.

De indiener van een klacht ontvangt een ontvangstbevestiging vijf werkdagen na het indienen van een klacht. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor een klacht niet in behandeling te nemen; indien hiervan sprake is zal de klager hierover binnen tien werkdagen worden geïnformeerd.

3.2 Indienen en ontvangst van een Inschrijving

Het indienen van een Inschrijving kan uitsluitend digitaal via Mercell Source-to-Contract vóór 21 juli 2022 12.00 uur. De planning in Mercell Source-to-Contract is leidend. Inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de volledigheid van de Inschrijving. De Inschrijving dient aan de inschrijvingsprocedure en richtlijnen te voldoen om voor beoordeling in aanmerking te komen. Het niet voldoen aan de procedure en/of een richtlijn kan leiden tot uitsluiting uit de verdere procedure. In dat geval wordt de Inschrijving "ongeldig" verklaard en schriftelijk afgewezen. Inschrijvingen die niet tijdig of anders zijn ingediend dan in dit document staat omschreven, beschouwt Opdrachtgever als niet te zijn gedaan.

Inschrijver draagt het risico van tijdige en volledige indiening van zijn Inschrijving. Opdrachtgever, Mercell Source-to-Contract en Regio Rivierenland zijn niet verantwoordelijk voor fouten die worden gemaakt door Inschrijvers bij het tijdig en volledig aanleveren van informatie via Mercell Source-to-Contract. Raadpleeg daarom bij twijfel de helpdesk van Mercell Source-to-Contract.

Na ontvangst van de Inschrijvingen opent Opdrachtgever de Inschrijvingen na 21 juli 2022 12.00 uur. Eerder kan Opdrachtgever de Inschrijvingen niet inzien.

3.4 Beoordeling Inschrijvingen

De beoordelingsprocedure start na opening van de Inschrijving. De beoordeling zal als volgt plaatsvinden:

Stap 1: vaststellen volledigheid en geldigheid van Inschrijving

Er wordt beoordeeld of de inschrijving volgens de procedure is aangeleverd en of alle gevraagde informatie volledig en geldig is. Een Inschrijving onder voorwaarden c.q. met voorbehouden dan wel een onvolledige en/of anderszins ongeldige Inschrijving wordt uitgesloten van de verdere beoordelingsprocedure, tenzij het ontbreken van bepaalde informatie door Opdrachtgever als een kennelijke omissie wordt aangemerkt.

Stap 2: beoordeling van de Uitsluitingsgronden, Fraude-indicatoren en Geschiktheidseisen

In deze stap wordt beoordeeld of op de Inschrijvers de Uitsluitingsgronden niet van toepassing zijn, of er Fraude-indicatoren van toepassing zijn en/of de Inschrijver voldoet aan de Geschiktheidseisen. Indien één of meer Uitsluitingsgronden van toepassing zijn, de Inschrijver een knock-out scoort op één of meer Fraude-indicatoren of de Inschrijver niet voldoet aan één of meer Geschiktheidseisen, dan zal de Inschrijving terzijde worden gelegd en (na terzijdelegging) niet inhoudelijk worden beoordeeld.

Stap 3: beoordeling van de inschrijfvoorwaarden

In deze stap vindt de toetsing van de inschrijfvoorwaarden plaats. Er wordt beoordeeld of de Inschrijving onvoorwaardelijk aan alle eisen voldoet. Het niet onvoorwaardelijk voldoen aan alle voorwaarden betekent dat de Inschrijving terzijde wordt gelegd en dat de Inschrijving niet verder inhoudelijk wordt beoordeeld.

Stap 4: beoordeling van de Gunningcriteria

In deze stap vindt de beoordeling van de gunningcriteria plaats. Deze beoordeling wordt uitgevoerd door het beoordelingsteam.

Stap 5: verificatie

Om inschrijfplaten te beperken vragen we zoveel mogelijk alleen bewijsmiddelen op van partijen die voor een contract in aanmerking komen.

3.5 Gunningsbeslissing en rechtsmiddel

Na beoordeling maakt Opdrachtgever de Gunningsbeslissing per perceel schriftelijk bekend aan alle Inschrijvers. Aan deze Gunningsbeslissing kunnen geen rechten worden ontleend.

De Opdrachtgever informeert Inschrijvers in het geval van een afwijzing, en de daarbij behorende voorgenomen gunning aan de Inschrijver die de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft gedaan, middels Mercell Source-to-

Contract. De afgewezen Inschrijvers krijgen een termijn van 20 kalenderdagen na datum verzending van de e-mailnotificatie om tegen de afwijzing op te komen. Indien de Inschrijver binnen deze 20 dagen (tevens) geen kort geding aanhangig heeft gemaakt bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Arnhem door middel van het betekenen van een kort gedingdagvaarding dan wel de Opdrachtgever niet reeds schriftelijk tussentijds is teruggekomen op haar Gunningsbeslissing, verwerkt een Inschrijver zijn recht om tegen het verdere verloop van de procedure op te komen.

Niet inachtneming van deze bezwaartermijn als hiervoor bedoeld, betekent bovendien dat de Inschrijver zijn eventuele rechten verwerkt om ter zake in een bodemprocedure van de Opdrachtgever bepaalde (rechts)handelingen en/ of een schadevergoeding (met succes) te vorderen. Ook indien een Inschrijver bezwaar heeft tegen de (onvolledige) motivering van het voornemen tot gunnen en/of het begin en/of einde van voornoemde termijn van 20 kalenderdagen, verwerkt zij dus alle rechten indien zij de Opdrachtgever niet (tevens) binnen 20 kalenderdagen na het voornemen tot gunning respectievelijk afwijzing in kort geding heeft gedagvaard.

De Opdrachtgever zal de Raamovereenkomst gunnen aan de Inschrijvers met de beste prijs-kwaliteitverhouding, indien voornoemde termijn van 20 dagen is verstreken zonder dat een kort geding aanhangig is gemaakt en/of er anderszins geen (nieuwe) bezwaren zijn gebleken. Definitieve gunning kan alleen plaatsvinden als op het moment van definitieve gunning er geen Uitsluitingsgronden op de Inschrijver van toepassing zijn en de Inschrijver nog steeds voldoet aan de Geschiktheidseisen en overige gestelde eisen.

Indien tijdig een kort geding tegen de Gunningsbeslissing respectievelijk afwijzing aanhangig is gemaakt, zal de Opdrachtgever niet eerder tot definitieve gunning overgaan totdat de voorzieningenrechter in eerste aanleg uitspraak heeft gedaan.

Ingeval er niet (tijdig) een kort geding aanhangig wordt gemaakt en/ of de uitspraak in eerste aanleg van een tijdig aanhangig gemaakt kort geding zich niet tegen de definitieve gunning respectievelijk de gesloten overeenkomst verzet, zal een eventueel hoger beroep en/ of een bodemprocedure nimmer kunnen leiden tot enige aansprakelijkheid (bijvoorbeeld inzake gemaakte kosten of gederfde winst) van de Opdrachtgever jegens een (begunstigde en/ of verliezende) Inschrijver.

De beoordeling en gunning van Inschrijvingen op de verschillende percelen vindt onafhankelijk van elkaar plaats. Een kort geding op één of meer van de percelen heeft geen opschortende werking voor de percelen waar geen kort geding aanhangig is gemaakt, en waar dus tot definitieve gunning kan worden overgegaan.

3.6 Geldigheidsduur van de Inschrijving

Deelnemer dient zijn Inschrijving tot minimaal 90 dagen na de openingsdatum van de Inschrijvingen gestand te doen. Opdrachtgever kan verzoeken de gestanddoeningstermijn te verlengen. Aan een zodanig verzoek kan Deelnemer geen aanspraak op de Raamovereenkomst ontlenen.

4. Eisen aan de Inschrijver

In de volgende paragrafen wordt aangegeven welke informatie een Inschrijver dient in te leveren ten behoeve van de beoordeling op grond van de Eisen aan de Inschrijver.

Inschrijvers dienen de in dit hoofdstuk genoemde informatie in te leveren, waarbij zij de structuur en volgorde van Merzell Source-to-Contract moeten aanhouden. Per Eis aan de Inschrijver beschrijft dit hoofdstuk welke eisen er gelden in het geval van inschrijving in Een Samenwerkingsverband of met onderaannemers.

Ten behoeve van de contractering controleert de opdrachtgever de aanbieder op het van toepassing zijn van de Uitsluitingsgronden en de Fraude-indicatoren en op het voldoen aan de Geschiktheidseisen. Voor de beoordeling en toetsing van Uitsluitingsgronden, Fraude-indicatoren en Geschiktheidseisen geldt dat:

- Een Inschrijving waarop een Verplichte en/of Facultatieve uitsluitingsgrond van toepassing is zal terzijde worden gelegd en komt (na terzijdelegging) niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.
- Een Inschrijving zal terzijde worden gelegd indien een of meer van de Fraude-indicatoren tot een knock-out leiden en komt (na terzijdelegging) niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.
- Alle Geschiktheidseisen zijn minimeisen. Een minimeis is een knock-out criterium. Dit betekent dat voor iedere Geschiktheidseis geldt dat de Inschrijver moet voldoen aan de beschreven eis. Een Inschrijving die niet voldoet aan de Geschiktheidseisen zal terzijde worden gelegd en komt (na terzijdelegging) niet in aanmerking voor verdere (inhoudelijke) beoordeling.

Er wordt met nadruk op gewezen dat Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt onvolledige Inschrijvingen en Inschrijvingen waarin niet alle vragen zijn beantwoord, niet verder in behandeling te nemen, tenzij het ontbreken van bepaalde informatie door Opdrachtgever als een kennelijke omissie wordt aangemerkt.

Opdrachtgever vraagt onderstaande informatie ten behoeve van de door haar gestelde Algemene verklaring (A), Uitsluitingsgronden (U), Fraude-indicatoren (F) en Geschiktheidseisen (G) en Inschrijfvoorwaarden (I). Onderstaande onderdelen gelden alle als een knock-out criterium indien hier niet aan wordt voldaan.

	Nr.	Omschrijving	Bij inschrijving	Op verzoek
Algemene verklaring	A1	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	X	
Uitsluitingsgronden	U1	Gedragsverklaring aanbesteden		X
	U2	Verklaring van de Belastingdienst		X
Fraude indicatoren	F1	Afwijzing Wlz	X	
	F2	Inspectie IGJ	X	
	F3	Opzegging/Ontbinding Overeenkomst	X	
Geschiktheidseisen	G1	Financiële en economische draagkracht: Financiële stabiliteit		X
	G2	Financiële en economische draagkracht: Aansprakelijkheidsverzekering		X
	G3	Technische en beroepsbekwaamheid: Personeel		X
	G4	Technische en beroepsbekwaamheid: Kwaliteitsmanagementsysteem		X
	G5	Technische en beroepsbekwaamheid: Kerncompetenties	X	
	G6	Inschrijving KvK (waar van toepassing tevens van onderaannemers)	X	
Inschrijfvoorwaarden	I1	Akkoord Programma van Eisen plus bijlagen	X	
	I2	Akkoord op Productbeschrijvingen	X	
	I3	Akkoord Concept Raamovereenkomst	X	
	I4	Akkoord Inkoopvoorwaarden	X	
	I5	Akkoord Tarieven	X	

4.1 Uitsluitingsgronden

De Opdrachtgever maakt gebruik van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument en een beperkt aantal bewijsstukken. Na voorlopige gunning dient de voorlopig gegunde Inschrijver de bewijsstukken binnen 7 werkdagen na het eerste verzoek aan Opdrachtgever te overleggen. Voor de bewijsstukken GVA en verklaring Belastingdienst, dient u het aanvraagbewijs in te dienen. Zodra u deze bewijsstukken ontvangt dient u deze z.s.m. in, uiterlijk binnen 10 weken. A1: Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

De inschrijver dient middels het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) zijn bedrijfsgegevens aan te leveren en aan te geven of hij in samenwerking met andere ondernemingen inschrijft.

Het UEA is een formulier dat digitaal dient te worden ingevuld. In Merccell Source-to-Contract is een separate vraag aangemaakt waar de inschrijver het UEA-formulier ingevuld en rechtsgeldig ondertekend kan uploaden.

Combinatie

Indien een Combinatie een Inschrijving indient, dienen deze in het UEA te worden vermeld bij deel II A van de UEA en dient iedere Inschrijver aan de Combinatie het UEA in te dienen.

Hoofd-onderaannemer

Een hoofdaannemer kan ervoor kiezen om beroep te doen op andere natuurlijke of rechtspersonen om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Dan moet dit vermeld worden op Deel II C van de UEA. Het is de hoofdaannemer die inschrijft en bij gunning de opdracht aanvaardt. De hoofdaannemer is en blijft hoofdelijk aansprakelijk voor de volledige en correcte nakoming van alle verbintenissen ten opzichte van opdrachtgever. Hij dient ook een UEA van de onderaannemer op wie hij een beroep doet aan te leveren.

Op het moment van inschrijving kan inschrijver volstaan met het indienen van het UEA. Door het indienen van dit UEA geeft inschrijver aan dat de omstandigheden zoals benoemd in het UEA niet op zijn onderneming van toepassing zijn en dat inschrijver de verlangde bewijsstukken/verklaringen zoals bedoeld in artikel 2.89 van de Aanbestedingswet op het eerste verzoek van opdrachtgever binnen 7 werkdagen kan verstrekken. Het kunnen aanleveren van de gevraagde bewijsstukken geldt ook voor de eventuele combinatie en/of derde(n).

Verplichte uitsluitingsgronden

Zie deel III a van het UEA

Dit betreft:

1. Deelneming aan een criminele organisatie;
2. Corruptie;
3. Fraude;
4. Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten;
5. Witwassen van geld of financiering van terrorisme;
6. Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel.

Gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies.

Zie deel III b van het UEA

Verplichtingen tot betaling van belastingen of sociale zekerheidspremie's.

Facultatieve uitsluitingsgronden

Zie deel III c van het UEA

Dit betreft:

1. Schending verplichtingen obv milieu-, social of arbeidsrecht;
2. Faillissement, insolventie of gelijksoortig;
3. Vervalsing van mededinging;
4. Ernstige beroepsfout *;

5. Belangenconflict;
6. Prestaties uit het verleden;
7. Valse verklaring;
8. Onrechtmatige beïnvloeding.

*ernstige fout: handeling welke ziet op onrechtmatig gedrag dat invloed heeft op de professionele geloofwaardigheid van de betrokken inschrijver en voor zover dat gedrag wijst op kwaad opzet of bewuste nalatigheid van een zekere ernst. Ter illustratie, aanbestedende dienst acht een gedraging in strijd met de vigerende mededingingsregelgeving als een ernstige fout, zo ook een fout die juridische gevolgen heeft gehad en/of negatieve gevolgen heeft gehad op publieke fondsen (geld).

De opdrachtgever kan ter verificatie dat inschrijver niet voldoet aan bovenstaande uitsluitingsgronden de volgende bewijsstukken opvragen waaraan Inschrijver binnen zeven dagen gehoor geeft:

4.1.2 U1: Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA)

Een afschrift van de Gedragsverklaring aanbesteden, zoals bedoeld in lid 2 van artikel 2.89 en hoofdstuk 4.1 van de Aanbestedingswet. De Gedragsverklaring aanbesteden dient op het moment van overleggen de actuele situatie van de Inschrijver weer te geven, waarbij de verklaring niet ouder dient te zijn dan 24 maanden na indiening Inschrijving. Indien zich na afgifte van de Gedragsverklaring aanbesteden een Uitsluitingsgrond heeft voorgedaan, is de Inschrijver verplicht dat in zijn Inschrijving te vermelden (op straffe van uitsluiting of latere directe ontbinding van een gesloten raamovereenkomst).

De Inschrijver dient er rekening mee te houden dat hij de Gedragsverklaring aanbesteden moet aanvragen bij de Minister van Veiligheid en Justitie, die beslist op de aanvraag:

- Voor een natuurlijke persoon: binnen 4 weken na ontvangst van de aanvraag;
- Voor een rechtspersoon: binnen 8 weken na ontvangst van de aanvraag.

Indien de beslissing op de aanvraag onverhoopt langer duurt, komt dit voor risico van de Inschrijver. De Inschrijver doet er goed aan om (indien hij twijfelt of hij antecedenten heeft) tijdig en voorafgaand aan een mogelijk verzoek van de Opdrachtgever een Gedragsverklaring aanbesteden aan te vragen.

4.1.3 U2: Verklaring Belastingdienst betaling sociale zekerheidspremies en belastingen, niet ouder dan 6 maanden

Een Verklaring van de Belastingdienst, niet ouder dan 6 maanden, inzake betaling van sociale zekerheidspremies en/of belastingen, zoals bedoeld in lid 3 van artikel 2.89 van de Aanbestedingswet.

De Inschrijver dient er rekening mee te houden dat hij de Verklaring van de Belastingdienst moet aanvragen bij de Belastingdienst. Indien de aanvraag van de verklaring onverhoopt langer duurt, komt dit voor risico van de Inschrijver. De Inschrijver doet er goed aan om tijdig en voorafgaand aan een mogelijk verzoek van Opdrachtgever een Verklaring van de Belastingdienst aan te vragen.

Opdrachtgever accepteert gegevens en bescheiden uit een andere lidstaat van de Europese Unie dan Nederland die een gelijkwaardig doel dienen en/of waaruit blijkt dat de uitsluitingsgrond niet op de onderneming van toepassing is.

Het staat Opdrachtgever vrij alle nadere bewijsstukken op te vragen die zij noodzakelijk acht voor het uitvoeren van de toetsing aan de Uitsluitingsgronden.

Toepasselijkheid Uitsluitingsgronden op bestuurders en aandeelhouders

Aan toepasselijkheid van een Uitsluitingsgrond op een onderneming wordt conform artikel 2.86 lid 3 van Aanbestedingswet gelijkgesteld aan de situatie dat een Uitsluitingsgrond van toepassing is op een bestuurder van die onderneming en/of op een of meer aandeelhouders die, alleen of gezamenlijk, minimaal 50% van de aandelen van de onderneming houden en/of op een natuurlijke persoon of rechtspersoon die anderszins direct of indirect zeggenschap uitoefent op de betreffende onderneming.

Aanmelding in een Samenwerkingsverband of met onderaannemers

Ingeval een Inschrijving wordt gedaan door een combinatie dient ieder lid van de combinatie het betreffende bewijsstuk na verzoek door Opdrachtgever te overleggen. Onderaannemers dienen bovengenoemde bewijsstukken met betrekking tot Uitsluitingsgronden na verzoek door Opdrachtgever te overleggen.

4.1 Fraude-indicatoren

4.2.1 F1: Afwijzing als aanbieder in de Wlz

Is Inschrijver dan wel een aan Inschrijver gelieerde vennootschap dan wel een aan Inschrijver gelieerde bestuurder (de natuurlijk persoon) gedurende de afgelopen 5 jaar afgewezen als aanbieder Wlz?

Indien deze vraag met Ja is beantwoord, dan wordt u verzocht de brief met afwijzing te uploaden in Mercell Source-to-Contract en wordt inschrijver verzocht een eigen toelichting mee te sturen.

Indien blijkt uit brief met afwijzing en/of eigen toelichting blijkt dat onrechtmatigheden aan de afwijzing ten grondslag liggen, wordt de Inschrijver uitgesloten van deelname.

4.2.2 F2: Onderwerping aan interventie door Toezichthouder (IGJ of Wmo toezicht)

Is inschrijver dan wel een aan inschrijver gelieerde vennootschap dan wel een aan inschrijver gelieerde bestuurder (natuurlijk persoon) gedurende de afgelopen 5 jaar door de Toezichthouder aan een interventie onderworpen (denk onder meer aan: verscherpt toezicht, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, bevel)?

Indien deze vraag met Ja is beantwoord dan wordt u verzocht de brief met interventie van de Toezichthouder te uploaden in Mercell Source-to-Contract en wordt inschrijver verzocht een eigen toelichting mee te sturen.

Indien uit de toelichting niet blijkt dat de aanbieder naar tevredenheid van de Toezichthouder en opdrachtgever verbeteringen heeft doorgevoerd n.a.v. de interventie, wordt de Inschrijver uitgesloten van deelname.

4.2.3 F3: Ontbinding/ontzegging overeenkomst

Is gedurende de afgelopen 5 jaar een (raam)overeenkomst tot het verlenen van zorg met Inschrijver dan wel een aan Inschrijver gelieerde vennootschap dan wel een aan Inschrijver gelieerde bestuurder (natuurlijk persoon) opgezegd of ontbonden? Hieronder wordt de situatie verstaan waarin de overeenkomst is ontbonden of opgezegd omdat de Inschrijver niet (meer) aan de eisen en voorwaarden van de overeenkomst voldeed, dan wel niet (meer) instaat was de opdracht (conform afspraken) uit te voeren.

Indien deze vraag met Ja is beantwoord, wordt de Inschrijver uitgesloten van deelname.

4.2 Geschiktheidseisen m.b.t. financiële en economische draagkracht

Op basis van de hieronder beschreven Geschiktheidseisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht (zie ook deel IV van het *Uniform Europees Aanbestedingsdocument*) bepaalt Opdrachtgever of een Inschrijver geschikt is voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever legt de Inschrijving terzijde indien de Inschrijver niet voldoet aan de gestelde eis.

De inschrijver heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de continuïteit van zijn bedrijfsvoering gedurende de contractperiode te waarborgen en heeft voldoende financiële en economische draagkracht om de opdracht conform uit te voeren. Met het ondertekenen van het UEA verklaart de Inschrijver aan deze eisen te voldoen en bij gunning aan haar, daaraan te blijven voldoen.

4.3.1 G1: Financiële en economische draagkracht: Financiële stabiliteit organisatie

Aan de inschrijver zijn geen claims bekend en voor zover hem bekend, zijn gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst geen investeringen noodzakelijk die de financieel economische draagkracht van zijn onderneming of de continuïteit van zijn bedrijfsvoering in gevaar kunnen brengen. De laatst aan de inschrijver afgegeven accountantsverklaring (of in voorkomend geval een beoordelings- of samenstellingsverklaring) bevat geen zogenoemde continuïteitsparagraaf. Indien inschrijver een samenwerkingsverband/combinatie betreft, dienen alle combinanten voornoemd te voldoen aan de financiële en economische draagkracht en waarborg.

Na gunning dient de Inschrijver op verzoek van Opdrachtgever binnen zeven werkdagen een accountantsverklaring te overleggen over het meest recente boekjaar waaruit blijkt dat de Inschrijver over voldoende financiële middelen beschikt c.q. dat er geen continuïteitsparagraaf is opgenomen.

4.3.2 G2: Financiële en economische draagkracht: Afdekking aansprakelijkheidsrisico's

De Inschrijver is voor de uitvoering van de overeenkomst in het bezit van een bedrijfs- of beroepsaansprakelijkheidsverzekering die gebruikelijk is in de branche. Het standaard verzekerd bedrag is EUR 2.500.000,00 per kalenderjaar met minimale dekking per gebeurtenis van EUR 1.000.000,00. De Inschrijver is daarmee verzekerd tegen wettelijke aansprakelijkheid voor risico's die voortvloeien uit de uitoefening van zijn taken.

Voor Inschrijvers die micro-ondernemingen zijn, geldt een aangepaste eis. Het standaard verzekerd bedrag is EUR 1.000.000,00 per kalenderjaar met minimale dekking per gebeurtenis van EUR 500.000,00. Micro-ondernemingen zijn ondernemingen waarop 2 of drie van de volgende voorwaarden van toepassing zijn: 1) minder dan tien FTE werknemers, 2) een jaarlijkse omzet (het in een bepaalde periode omgezette bedrag) van EUR 700.000 3) een balans (een staat van de activa en passiva van een onderneming) van minder dan EUR 350.000

Voor onderaannemers waarmee hoofdaannemer werkt gelden dezelfde eisen voor het afdekken van aansprakelijkheidsrisico's.

Na gunning dient de Inschrijver op verzoek van Opdrachtgever binnen zeven werkdagen een verzekeringspolis te overleggen waaruit blijkt dat de Inschrijver een relevante en adequate verzekering heeft met bovengenoemde dekking.

4.3 Geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid

Op basis van de hieronder beschreven Geschiktheidseisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid (zie ook deel IV van het *Uniform Europees Aanbestedingsdocument*) bepaalt Opdrachtgever of een Inschrijver geschikt is voor het uitvoeren van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever legt een Inschrijving terzijde indien de Inschrijver niet voldoet aan de gestelde eisen. Met het ondertekenen van het UEA verklaart de inschrijver aan deze eisen te voldoen en bij gunning aan haar, daaraan te blijven voldoen.

4.3.1 G3: Technische en beroepsbekwaamheid: personeel

De Inschrijver beschikt over personeel dat voldoet aan alle wettelijke eisen en overige regelgeving, noodzakelijk voor het uitvoeren van de gevraagde dienstverlening. De inschrijver beschikt over voldoende personeel dat aantoonbaar beschikt over de gevraagde en benodigde competenties en vaardigheden die nodig zijn om de resultaten die in de opdrachtomschrijving en/of het pakket van eisen worden genoemd te verwezenlijken. Zowel de medewerkers in vaste dienst als de medewerkers in tijdelijke dienst en ZZP'ers, dienen te beschikken over deze competenties en vaardigheden. De betreffende competenties moeten in overeenstemming zijn met functieprofielen in de vigerende cao. Het personeel met de genoemde competenties en vaardigheden wordt ingezet om de resultaten uit de opdrachtomschrijving te verwezenlijken.

Met het ondertekenen van het UEA verklaart de inschrijver aan deze eisen te voldoen en bij gunning aan haar, daaraan te blijven voldoen.

4.4.2 G4: Technische en beroepsbekwaamheid: Kwaliteitsmanagementsysteem

De Inschrijver beschikt over een kwaliteitsborgingssysteem conform ISO 9001 en/ of HKZ of een ander daaraan gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat het systeem aan de volgende eisen voldoet:

- Kwaliteitszorg is organisatie breed verankerd in het beleid en wordt uitgedragen door de directie door middel van bijvoorbeeld een kwaliteitshandboek;
- Organisatie brede uitvoering van relevante procedures met betrekking tot dienstverlening en beheer van middelen en documenten waarbij aandacht is voor continu verbetering;
- Aanwezigheid van een interne kwaliteitscyclus (meting, analyse en verbetering van kwaliteitsniveaus) in combinatie met een periodieke externe onafhankelijke toets.

Na voorlopige gunning dient de gegunde Inschrijver het certificaat van het kwaliteitsmanagementsysteem op verzoek van Opdrachtgever binnen zeven kalenderdag te kunnen overleggen.

4.4.3 G5: Technische en beroepsbekwaamheid: Kerncompetenties

Een Inschrijver dient aan de hand van referentieprojecten aan te tonen dat ze over competenties beschikt die Opdrachtgever noodzakelijk acht voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de Opdracht.

De Inschrijver dient door middel van de Referentieverklaring (Standaardformulier 2) aan te tonen dat hij voldoet over voldoende deskundigheid en ervaring van een soortgelijke Opdracht in het kader van de Wmo 2015 en/of Jeugdwet om de Opdracht te uitvoeren, door de volgende kerncompetenties te beschrijven:

Minimaal twaalf (12) aaneengesloten kalendermaanden in de afgelopen twee (2) jaar, gezien vanaf het moment van publiceren van de Aanbestedingsstukken, ervaring/ deskundigheid met de volgende twee kerncompetenties per perceel:

1. Samenwerking met een gemeentelijke toegang in het kader van de wet waarop u inschrijft (Wmo 2015 of Jeugdwet);
2. Ervaring met de uitvoering van het hoogst gekwalificeerde product (product waarvoor zwaarste opleidingseisen gelden) waarvoor u zich inschrijft, binnen het perceel waarop u inschrijft. De productomschrijving (zie bijlagen D, E, F, G) gelden als kerncompetenties.

Het is niet noodzakelijk om per kerncompetentie een aparte referentieverklaring in te dienen. Wanneer de zorgaanbieder meerdere (of alle) kerncompetenties kan aantonen door middel van één of enkele referentie(s) dan volstaat dat. Uit de informatie op de ingevulde Referentieverklaring (Standaardformulier 2) moet echter wel duidelijk zijn welke kerncompetenties worden afgedekt met de betreffende referentie en aan de hand van de korte beschrijving moet blijken dat de zorgaanbieder ook daadwerkelijk voldoet aan deze ervaringseisen.

4.4.4 G6: Technische en beroepsbekwaamheid: Inschrijving Kamer van Koophandel

De Inschrijver levert een kopie aan van het uittreksel uit het beroeps- of handelsregister (deze kopie is niet ouder dan zes maanden gerekend vanaf het indienen van de inschrijving);

In dit uittreksel moet de naam van de tekeningsbevoegde staan die de overeenkomsten en bijlagen ondertekent. Stel dat de bestuurder een rechtspersoon is, dan moeten alle uittreksels bijgevoegd worden tot en met het uittreksel waaruit de tekeningsbevoegde, natuurlijke persoon blijkt.

Aanlever vereiste: Deze kopie van het uittreksel uit het beroeps- of handelsregister moet of voorzien zijn van een handtekening van de Kamer van Koophandel of het moet een digitaal controleerbaar uittreksel zijn. Heeft u deze niet dan kunt deze aanvragen via: Kamer van Koophandel <http://www.kvk.nl>.

4.5 Aantonen, bewijslast en onderzoek

Ingeval van aanmelding als een Samenwerkingsverband of met onderaannemers, dienen de leden van het Samenwerkingsverband of hoofd- en onderaannemers gezamenlijk aan te tonen dat Inschrijver aan bovenstaande eisen voldoet.

Het staat Opdrachtgever vrij alle nadere bewijsstukken op te vragen die zij noodzakelijk acht voor het uitvoeren van de toetsing aan Geschiktheidseisen.

Teneinde hetgeen Inschrijvers stellen in hun Inschrijving te kunnen controleren, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om nader onderzoek uit te laten voeren naar (de Inschrijving van) Inschrijver.

Indien mogelijkerwijs de continuïteit van het uitvoeren van de Opdracht in het geding is, kan Opdrachtgever nadere maatregelen nemen of voorwaarden stellen.

4.6 Beroep op financiële draagkracht/technische bekwaamheid van derden

Teneinde aan de Geschiktheidseisen te kunnen voldoen, kan een Inschrijver zich beroepen op de financiële draagkracht en/of technische bekwaamheid van (een) derde(n), ongeacht de juridische aard van zijn banden met deze derde.

Indien de Inschrijver zich wenst te beroepen op de financiële draagkracht van (een) derde(n), dient hij in zijn Inschrijving (i) de na(a)m(en) van de betreffende derde(n) te vermelden, (ii) een bewijsstuk over te leggen waaruit blijkt dat de betreffende derde(n) voldoet/voldoen aan de in het Beschrijvend Document gestelde eisen inzake financiële draagkracht, en (iii) een kopie van de verbintenis(sen) met de betrokken partij(en) te verstrekken, waaruit blijkt dat de Inschrijver werkelijk kan beschikken over de voor de Raamovereenkomst noodzakelijke middelen van die derde(n). De Inschrijver dient in dit geval een melding hiervan in Deel II van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te maken.

Indien de Inschrijver zich wenst te beroepen op de technische bekwaamheid van (een) derde(n), toont de Inschrijver in zijn Inschrijving ten genoegen van de Opdrachtgever aan (i) dat de betreffende derde(n) voldoet/voldoen aan de in de inkoopdocumenten gestelde eisen inzake technische bekwaamheid, en (ii) dat hij gedurende de duur van de looptijd van de Raamovereenkomst daadwerkelijk kan beschikken over de voor de uitvoering van de Raamovereenkomst noodzakelijke middelen van die derde(n) (in de ruimste zin van het woord). De Inschrijver dient in dit geval een melding hiervan in Deel II van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te maken.

In het geval een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid van (een) derde(n), dient/dienen de desbetreffende derde(n) ook daadwerkelijk en dienovereenkomstig bij de uitvoering van de Raamovereenkomst als Onderaannemer te worden ingezet. Tevens dient de Inschrijver in zijn plannen waar dit voor van toepassing is, toe te lichten hoe hij garandeert dat de technische bekwaamheid van de desbetreffende derde(n) daadwerkelijk wordt aangewend bij de uitvoering van de Raamovereenkomst.

Het is in het kader van deze Aanbesteding niet toegestaan een beroep te doen op een derde waarop een Uitsluitingsgrond van toepassing is.

4.6 Inschrijfvoorwaarden

Inschrijver dient te verklaren dat zij voldoet aan het Programma van Eisen en dat zij akkoord gaat met het concept van de Overeenkomst, het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten en de tarieven door het invullen van de akkoordverklaring (Standaardformulier 1) en de te uploaden in Mercell Source-to-Contract.

4.7.1 I1: Akkoordverklaring Programma van Eisen

Het Programma van Eisen Wmo, Jeugdhulp Ambulant en Jeugdhulp Verblijf is opgenomen als bijlagen A, B en C en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen. De Inschrijver dient te verklaren hieraan te voldoen, middels het invullen, ondertekenen en uploaden van de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1).

4.7.2 I2: Akkoordverklaring Productbeschrijvingen

De productbeschrijvingen Wmo, Jeugdhulp Ambulant en Jeugdhulp Verblijf zijn opgenomen als bijlage D, E, F, G en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen. De Inschrijver dient te verklaren hieraan te voldoen, middels het invullen, ondertekenen en uploaden van de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1).

4.7.3 I3: Akkoordverklaring Concept van de Overeenkomst

Het concept van de Overeenkomst is opgenomen als bijlage H en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen. De Inschrijver dient te verklaren hieraan te voldoen, middels het invullen, ondertekenen en uploaden van de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1).

4.7.4 I4: Akkoordverklaring VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten

Het VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten is opgenomen is opgenomen als bijlage I en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen. De Inschrijver dient te verklaren hieraan te voldoen, middels het invullen, ondertekenen en uploaden van de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1).

4.7.5 15: Akkoordverklaring Tarieven

De Tarieven zijn opgenomen als bijlage J en eventueel gewijzigd door middel van een Nota van Inlichtingen. De Inschrijver dient te verklaren hieraan te voldoen, middels het invullen, ondertekenen en uploaden van de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1).

Voor een aantal producten voor ambulante jeugdhulp zijn een instellingstarief en een niet-instellingstarief berekend. Een Jeugdhulpaanbieder ontvangt het niet-instellingstarief als deze aan tenminste twee van de drie genoemde voorwaarden voldoet:

- Balanstotaal van maximaal 350.000 EUR
- Netto omzet van maximaal 700.000 EUR
- Maximaal 10 fte

Bij inschrijving gaat de Opdrachtgever er vanuit dat de Inschrijver geen instelling is, tenzij de Inschrijver aantoont dat minimaal twee van bovenstaande voorwaarden niet van toepassing zijn.

Indien de inschrijver voor het instellingstarief in aanmerking wil komen, dan geeft de Inschrijver dit aan, in de Akkoordverklaring (Standaardformulier 1) in het daarvoor bestemde deel, ondertekent het ingevulde formulier en upload het ingevulde en ondertekende formulier. Ook dient Inschrijver de meest recente jaarrekening (2021) te uploaden.

Tijdens de overeenkomst kan een aanbieder van niet-instelling naar instelling veranderen op het moment dat de gecontracteerde aanbieder bovengenoemde bewijzen kan overleggen. De wijziging kan niet met terugwerkende kracht plaatsvinden.

5. Gunningscriterium

Dit hoofdstuk beschrijft het Gunningscriterium en geeft aan welke informatie een Inschrijver moet indienen en de wijze waarop Opdrachtgever deze informatie beoordeelt.

5.1 Beoordeling Gunningscriterium

Opdrachtgever beoordeelt de Inschrijvingen op grond van het Gunningscriterium beste prijs-kwaliteitverhouding. Omdat de tarieven zijn vastgesteld (zie bijlage J), wordt de Inschrijving alleen beoordeeld op de kwalitatieve subgunningscriteria per perceel. Inschrijvingen die onvoldoende scores op de kwalitatieve subgunningscriteria van het betreffende perceel, worden voor dat betreffende perceel uitgesloten voor gunning.

Zoals aangegeven in paragraaf 2.6 is er geen beperking in het aantal aanbieders waarmee de opdrachtgever een overeenkomst afsluit, maar de gunningscriteria worden gebruikt om te ordenen en rangschikken. Alle aanbieders die tenminste een voldoende op de gunningscriteria behalen (en die voldoen aan alle eerder in dit document genoemde voorwaarden en eisen) komen in aanmerking voor gunning.

De beoordelingsprocedure wordt uitgevoerd door een 'multidisciplinair' beoordelingsteam, dat een advies zal uitbrengen aan de interne opdrachtgever. Omwille van de voortgang van het beoordelingsproces kan het zijn dat niet alle stappen volgordegevoerd worden genomen, maar dat ze ook parallel uitgevoerd worden. Ook kan het zijn dat niet alle kwalitatieve subgunningscriteria door alle beoordelaars worden beoordeeld. Het beoordelingsteam bestaat uit onder andere uit beleidsadviseurs, contractmanagers en kwaliteits- en toegangsmedewerkers. Daarnaast is een inkoopadviseur betrokken voor het volgen van de inkoopprocedure.

5.2 Beoordeling van de subgunningscriteria

Bij de beoordeling van de subgunningscriteria houdt het beoordelingsteam, naast de in de beschrijving van het subgunningscriterium benoemde beoordelingsaspecten, ook rekening met de wijze waarop de Inschrijver de door hem gemaakte keuzes heeft onderbouwd. Daarbij kunnen bijvoorbeeld de volgende vragen aan de orde komen:

- Geeft de Inschrijver een duidelijk inzicht in zijn afwegingen?
- Zit er een duidelijke logica/gedachte achter de gemaakte keuzes?

- Toont de Inschrijver zich bewust van eventuele nadelen van zijn keuzes en licht hij toe waarom de voordelen van zijn keuzes tegen die nadelen opwegen?

Kortom, het is aan de Inschrijver om de beoordelaars uit te leggen welke keuzes hij heeft gemaakt, en ze ervan te overtuigen dat die keuzes juist zijn.

Inschrijvers wordt gevraagd in hun Inschrijving concreet en ondubbelzinnig te beschrijven wat zij aanbieden (dus niet "we kunnen..." of "we doen mogelijk...", maar "we zullen..." of "we doen..."). Onduidelijkheden in de Inschrijving kunnen leiden tot een lagere beoordeling op de kwalitatieve Gunningscriteria.

De genoemde beoordelingsaspecten die per perceel zijn weergegeven in het vervolg van dit hoofdstuk, betreffen aspecten waaraan de Inschrijver wordt gevraagd ten minste aandacht te besteden bij het opstellen van zijn Inschrijving. De genoemde aspecten zijn steeds in willekeurige volgorde van belang opgenomen. De Inschrijving wordt absoluut beoordeeld en niet in relatie tot de andere inschrijvingen.

5.3 Beoordeling van subgunningscriteria per perceel

Elk subgunningscriteria per perceel wordt beoordeeld met een goed, voldoende of onvoldoende. De beoordeling komt als volgt tot stand:

Wijze van beoordeling	
Het gevraagde is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
Het gevraagde is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
Het gevraagde is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Elk ingediend subgunningscriteria wordt beoordeeld door een duo van beoordelaars met de juiste kennis en expertise. Op het moment dat het duo de Inschrijving als onvoldoende beoordeeld of als het duo niet tot unanimititeit komt over de beoordeling, wordt de beoordeling overgedragen naar een tweede beoordelingsduo ten einde tot een eindoordeel te komen. Als het tweede beoordelingsduo de Inschrijving ook als onvoldoende beoordeeld, dan is 'onvoldoende' het eindoordeel voor de Inschrijving. Als het tweede beoordelingsduo de Inschrijving als voldoende beoordeeld, dan is het eindoordeel van de Inschrijving 'voldoende'. Mocht het voorkomen dat deze stap niet leidt tot een eindoordeel, wordt de Inschrijving overgedragen naar een volgend beoordelingsduo tot het moment dat er unanimititeit is over de beoordeling.

5.4 Subgunningscriteria per perceel

Onderstaande een samenvatting van de subgunningscriteria van de diverse percelen, gevolgd door een beschrijving per perceel:

Perceel 1	Wmo Individuele begeleiding	S1	Casus
		S2	Begeleidingsplan
Perceel 2	Wmo Dagbesteding	S3	Casus
		S4	Begeleidingsplan
Perceel 3	Wmo Logeeropvang Volwassenen	S5	Casus

		S6	Begeleidingsplan
Perceel 4	Jeugd Begeleiding	S7	Casus
Perceel 5	Jeugd Behandeling	S8	Casus
Perceel 6	Jeugd Behandeling GGZ	S9	Casus
Perceel 7	Aanvullende Jeugdhulp	S10	Beschrijving
Perceel 8	Logeren Jeugd	S11	Casus
Perceel 9	Vervoer	Nvt	
Perceel 10	Pleegzorg	S12	Beschrijving
Perceel 11	Gezinshuizen	S13	Beschrijving
Perceel 12	Jeugd Verblijf en begeleiding	S14	Casus
Perceel 13	Jeugd verblijf op terrein	S15	Casus
Perceel 14	Academische functie	S16	Beschrijving

Perceel 1 Wmo individuele begeleiding

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **individuele begeleiding** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

A. Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een bestaande casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin individuele begeleiding werd/wordt ingezet. In deze casus uit eigen praktijk dient minimaal één evaluatie reeds te zijn uitgevoerd. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de inschrijver de beoogde doelen en resultaten zoals vastgesteld door het Sociaal Team uitwerkt naar concrete doelen binnen de prestatievelden van de Wmo;
2. De wijze waarop de Inschrijver vraaggericht te werk gaat en gericht toewerkt naar het behalen van de gestelde doelen;
3. De wijze waarop de Inschrijver stuurt op zo passende mogelijke inzet van de begeleiding, met oog voor afschaling waar mogelijk, door tussentijdse evaluatie en bijstelling van de aanpak;
4. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de cliënt;
 - b. Andere aanbieders en de sociale basis;
 - c. De opdrachtgever: het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij	Onvoldoende

het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.

B. Begeleidingsplan

De Inschrijver voegt het geanonimiseerde begeleidingsplan inclusief (tussentijdse of eind) evaluatie behorende bij bovenstaande casus bij de Inschrijving. In het begeleidingsplan moeten tenminste de volgende aspecten naar voren komen:

1. De wijze waarop de ondersteuning bijdraagt aan het bevorderen van de zelfredzaamheid en de participatie van de inwoner;
2. Een integrale aanpak, indien aan de orde kunnen ondersteunende Wmo-voorzieningen ook in onderlinge samenhang worden ingezet en worden op- of afgeschaald;
3. Mogelijke integratie in de samenleving en de sociale participatie, zoals hulp bij de opbouw van een sociaal netwerk of inzet vanuit de sociale basis, met als doel zelfredzaamheid en participeren.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in het begeleidingsplan niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

Wijze van beoordeling	
Het begeleidingsplan is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
Het begeleidingsplan is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
Het begeleidingsplan is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan zowel de casusbeschrijving als het begeleidingsplan met voldoende of goed zijn beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving en/of het begeleidingsplan met onvoldoende zijn beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 2 Wmo dagbesteding

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **dagbesteding** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een bestaande casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin dagbesteding werd/wordt ingezet. In deze casus uit eigen praktijk dient minimaal één evaluatie reeds te zijn uitgevoerd. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de inschrijver de beoogde doelen en resultaten zoals vastgesteld door het Sociaal Team uitwerkt naar concrete doelen binnen de prestatievelden van de Wmo;
2. De wijze waarop de Inschrijver vraaggericht te werk gaat en gericht toewerkt naar het behalen van de gestelde doelen;

3. De wijze waarop de Inschrijver stuurt op zo passende mogelijke inzet van de dagbesteding, met oog voor afschaling waar mogelijk, door tussentijdse evaluatie en bijstelling van de aanpak;
4. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de cliënt;
 - b. Andere aanbieders en de sociale basis;
 - c. De opdrachtgever: het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Begeleidingsplan

De Inschrijver voegt het geanonimiseerde begeleidingsplan inclusief (tussentijdse of eind) evaluatie behorende bij bovenstaande casus bij de Inschrijving. In het begeleidingsplan moeten tenminste de volgende aspecten naar voren komen:

1. De wijze waarop de ondersteuning bijdraagt aan het bevorderen van de zelfredzaamheid en de participatie van inwoners;
2. Een integrale aanpak, indien aan de orde kunnen ondersteunende Wmo-voorzieningen ook in onderlinge samenhang worden ingezet en worden op- of afgeschaald;
3. De wijze van ontwikkeling van tekortschietende vaardigheden in het zelfregelend vermogen.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in het begeleidingsplan niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

Wijze van beoordeling	
Het begeleidingsplan is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
Het begeleidingsplan is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te	Voldoende

hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	
Het begeleidingsplan is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan zowel de casusbeschrijving als het begeleidingsplan met voldoende of goed zijn beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving en/of het begeleidingsplan met onvoldoende zijn beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 3 Logeeropvang volwassenen

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **logeeropvang volwassenen** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een bestaande casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin logeeropvang werd/wordt ingezet. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de inschrijver de beoogde doelen en resultaten zoals vastgesteld door het Sociaal Team uitwerkt naar concrete doelen binnen de prestatievelden van de Wmo;
2. De wijze waarop de Inschrijver vraaggericht te werk gaat en gericht toewerkt naar het behalen van de gestelde doelen;
3. De wijze waarop de Inschrijver stuurt op zo passende mogelijke inzet van de ondersteuning, met oog voor afschaling waar mogelijk, door tussentijdse evaluatie en bijstelling van de aanpak;
4. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de cliënt;
 - b. Andere aanbieders en de sociale basis;
 - c. De opdrachtgever: het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Begeleidingsplan

De Inschrijver voegt het geanonimiseerde begeleidingsplan inclusief (tussentijdse of eind) evaluatie behorende bij bovenstaande casus bij de Inschrijving toe. In het begeleidingsplan moeten tenminste de volgende aspecten naar voren komen:

1. De wijze waarop de ondersteuning bijdraagt aan ontlasting van de mantelzorger;
2. Een integrale aanpak, indien aan de orde kunnen andere ondersteunende voorzieningen ook in onderlinge samenhang worden ingezet en worden op- of afgeschaald.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in het begeleidingsplan niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

Wijze van beoordeling	
Het begeleidingsplan is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
Het begeleidingsplan is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
Het begeleidingsplan is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan zowel de casusbeschrijving als het begeleidingsplan met voldoende of goed zijn beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving en/of het begeleidingsplan met onvoldoende zijn beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 4 Jeugd begeleiding

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Jeugd begeleiding** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een bestaande casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Jeugd begeleiding werd/wordt ingezet. In deze casus dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgesloten of afgeschaald kan worden m.b.v. een begeleidingsplan;
3. De inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de begeleiding van de Jeugdige en de wijze waarop de Inschrijver met de Jeugdige de zorg nabij de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt
4. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Het voorliggend veld/sociale basis
 - d. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 5 Jeugd behandeling

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Jeugd behandeling** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Jeugd behandeling werd/wordt ingezet. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de behandeling;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgesloten of afgeschaald kan worden m.b.v. een behandelingsplan;
3. De inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de behandeling van de Jeugdige en de wijze waarop de Inschrijver met de Jeugdige de zorg nabij de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt;
4. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Het voorliggend veld/sociale basis
 - d. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 6 Jeugd behandeling GGZ

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Jeugd behandeling GGZ** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Jeugd behandeling GGZ werd/wordt ingezet. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de behandeling;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgesloten of afgeschaald kan worden m.b.v. een behandelingsplan;
3. De inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de behandeling van de Jeugdige en de wijze waarop de Inschrijver met de Jeugdige de zorg nabij de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de	Voldoende

aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 7 Aanvullende Jeugdhulp

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om de **Aanvullende Jeugdhulp** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Beschrijving

1. De inschrijver geeft een beknopte en concrete beschrijving op welke manier de aanvullende jeugdhulp in de huisartspraktijk of polikliniek of kliniek wordt geboden aan de Jeugdige.

De beschrijving is beknopt en concreet en bevat maximaal 1 x A4. Tekst waarmee de 1 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De beschrijving is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De beschrijving is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De beschrijving is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de beschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de beschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 8 Logeren Jeugd

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Logeren Jeugd** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een bestaande casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Logeren Jeugd werd/wordt ingezet. In deze casus dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding. Is er sprake is van respijtzorg, hoe zorgt de aanbieder er dan in zijn aanbod voor hoe de thuissituatie duurzaam versterkt/verbeterd wordt;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgesloten of afgeschaald kan worden m.b.v. een begeleidingsplan;
3. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Het voorliggend veld/sociale basis
 - d. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 9 Vervoer

Inschrijving op dit perceel is te allen tijde gekoppeld aan een Inschrijving op een van de andere percelen en staat niet op zichzelf. De gunning vindt plaats op het perceel wat de aanleiding is om voor dit perceel in te schrijven. Vandaar worden er geen specifieke gunningscriteria gesteld bij perceel 10 vervoer.

Perceel 10 Pleegzorg

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Pleegzorg** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Beschrijving

De Inschrijver dient aan de inschrijving een beschrijving toe van wat het beleid van de Inschrijver is m.b.t.:

- Het voorkomen van breakdown van pleeggezinnen;
- Tijdige perspectiefbepaling;
- Betrekken sociaal netwerk van de jeugdige.

In deze beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver zorgt voor een stabiele en veilige gezinssituatie, en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding van de pleegouder en Jeugdige.
2. De wijze waarop de perspectiefbepaling tot stand komt. Waarbij rekening gehouden wordt met stabiliteit van wonen in een gezinscontext met zo min mogelijk nieuwe transities (overplaatsingen).
3. De wijze waarop normaliseren een plek heeft.
4. De wijze waarop de Inschrijver bijdraagt aan werving van pleeggezinnen.
5. De wijze waarop de Inschrijver breakdown van de pleegzorgouders voorkomt.
6. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Een vorm van samenwerking met andere pleegouders;
 - d. Het voorliggend veld/sociale basis;
 - e. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice contractmanager

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in situatie van de Inschrijver niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De beschrijving bevat maximaal 3 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 3 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De beschrijving is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De beschrijving is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De beschrijving is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de beschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de beschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 11 Gezinshuizen

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Gezinshuiszorg** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Beschrijving

De Inschrijver dient aan de inschrijving een beschrijving toe. Hierin staat wat het beleid is m.b.t.

- Professionele gezinsouderschap
- Voorkomen van breakdown van gezinshuisouder(s);
- Tijdige perspectiefbepaling en betrekken sociaal netwerk van de jeugdige.

In deze beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver professioneel ouderschap vormgeeft en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding, waarbij aandacht wordt besteed aan een veilige en stabiele leefomgeving.
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat. De Inschrijver gaat hierbij ook in op de perspectiefbepaling. Waarbij rekening gehouden wordt met stabiliteit van wonen in een gezinscontext met zo min mogelijk nieuwe transities (overplaatsingen).
3. De Inschrijver laat zien hoe hij begeleiding/behandeling van de Jeugdige met en rondom de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt. Waarbij duidelijk wordt hoe op- en afgeschaald wordt.
4. De Inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de begeleiding van de Jeugdige.
5. Of en op welke manier breakdown van de gezinshuisouders voorkomen wordt.
6. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Een vorm van samenwerking met andere gezinshuizen;
 - d. Het voorliggend veld/sociale basis;
 - e. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice contractmanager

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de situatie van de Inschrijver niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De beschrijving bevat maximaal 3 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 3 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De beschrijving is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De beschrijving is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De beschrijving is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de beschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de beschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 12 Jeugd Verblijf en begeleiding

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Verblijf en begeleiding** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Verblijf en begeleiding werd/wordt ingezet. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding/behandeling;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgeschaald kan worden m.b.v. een begeleidingsplan. De Inschrijver gaat hierbij ook in op de perspectiefbepaling.
3. De inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de begeleiding/behandeling van de Jeugdige en de wijze waarop de Inschrijver met de Jeugdige de zorg rondom de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt.
4. Of en op welke manier ambulantiseren een plek heeft in deze casus.
5. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Het voorliggend veld/sociale basis;
 - d. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 13 Jeugd verblijf op terrein

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om **Jeugd verblijf op terrein** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Casus

De Inschrijver dient aan de inschrijving een geanonimiseerde beschrijving van een casus uit eigen praktijk toe te voegen waarin Verblijf en begeleiding werd/wordt ingezet. In deze casus beschrijving dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de volgende aspecten:

1. De wijze waarop de Inschrijver systemisch werkt en hoe dit tot uiting komt in de begeleiding/behandeling;
2. De Inschrijver laat zien dat hij concreet en doelgericht te werk gaat en wanneer de ondersteuning afgeschaald kan worden m.b.v. een begeleidingsplan. De Inschrijver gaat hierbij ook in op de perspectiefbepaling.
3. De inschrijver toont aan hoe hij normaliseren een plek geeft in de begeleiding/behandeling van de Jeugdige en de wijze waarop de Inschrijver met de Jeugdige de zorg rondom de Jeugdige organiseert en welke rol de Inschrijver hierin pakt.
4. Of en op welke manier ambulantiseren een plek heeft in deze casus.
5. De wijze waarop en met welke resultaten de Inschrijver samenwerkt met:
 - a. Het netwerk van de Jeugdige;
 - b. Andere aanbieders en partners in de verschillende leefgebieden rond de Jeugdige;
 - c. Het voorliggend veld/sociale basis;
 - d. De gemeente(n): het sociaal team, backoffice, contractmanager.

Indien een of meerdere van de gevraagde aspecten in de casus niet van toepassing zijn, benoemt de Inschrijver expliciet waarom het aspect niet van toepassing is.

De casus bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De casus is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Goed
De casus is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Voldoende
De casus is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de hulp.	Onvoldoende

Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met voldoende of goed is beoordeeld, en die voldoen aan alle andere eisen, criteria en voorwaarden in deze aanbesteding, komen voor gunning in aanmerking. Inschrijvingen waarvan de casusbeschrijving met onvoldoende is beoordeeld, komen niet voor gunning in aanmerking.

Perceel 14 Academische functie

De gemeenten willen samenwerken met aanbieders die in staat zijn om de **Academische functie** kwalitatief hoogwaardig, passend, doeltreffend in te vullen en uit te voeren.

Beschrijving

1. De inschrijver geeft een beknopte en concrete beschrijving op welke manier de academische functie wordt uitgevoerd voor Regio Rivierenland;
2. De inschrijver geeft een beschrijving hoe de 'kennis' wordt gevaloriseerd voor en in regio Rivierenland t.b.v. de ontwikkeling van het zorglandschap en de GGZ-keten in het bijzonder.

De beschrijving bevat maximaal 2 x A4 en de gevraagde aspecten zijn op een relevante, concrete en duidelijke manier beschreven. Tekst waarmee de 2 x A4 wordt overschreden, wordt niet meegenomen in de beoordeling.

Wijze van beoordeling	
De beschrijving is op een volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen terug in de beantwoording en zijn specifiek, onderscheidend en in onderlinge samenhang uitgewerkt. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee overtuigend aan een goed inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de academische functie.	Goed
De beschrijving is op een bijna volledige, relevante en concrete manier beschreven. De gevraagde aspecten komen bijna allemaal terug in de beantwoording. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee aan voldoende inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de academische functie.	Voldoende
De beschrijving is slechts ten dele, beperkt relevant en /of weinig concreet beschreven. Meerdere gevraagde aspecten ontbreken of komen onvoldoende terug in de beschrijving van de casus. De inschrijver toont volgens het beoordelingsteam daarmee onvoldoende aan inzicht te hebben in de aspecten die Opdrachtgever relevant acht bij het kwalitatief hoogwaardig, passend en doeltreffend invullen en uitvoeren van de academische functie.	Onvoldoende

Overzicht bijlagen en standaardformulieren

Hoofddocument: Beschrijvend document

Aanvullende informatie over de opdracht en de inkoopprocedure

Bijlage A	Programma van Eisen Wmo
Bijlage B	Programma van Eisen Jeugd Ambulant
Bijlage C	Programma van Eisen Jeugd met Verblijf
Bijlage D	Productenboek Wmo
Bijlage E	Productenboek Jeugd Ambulant
Bijlage F	Productenboek Jeugd met Verblijf
Bijlage G	Productenboek Academische Functie
Bijlage H	Concept Raamovereenkomst
Bijlage I	Inkoopvoorwaarden Model VNG
Bijlage J	Tarievenblad
Bijlage K	Onderbouwing Tariefopbouw Wmo-Jeugdhulp 2023 Rivierenland
Bijlage L	Begrippenlijst
Bijlage M	Verslag consultatieronde april
Bijlage N	Tips voor inschrijven op deze aanbesteding

Benodigde standaardformulieren voor indienen inschrijving

Standaardformulier 1	Akkoordverklaring
Standaardformulier 2	Kerncompetenties
Standaardformulier 3	Volmacht tekeningsbevoegdheid
Standaardformulier 4	Algemene informatie Inschrijver